

NATURE OF REALITY - YÁZHI SWARUU - EXTRATERRESTRIAL COMMUNICATION

Published 6 September 2020 by Cosmic Agency, Gosia

<https://swaruu.org/transcripts/nature-of-reality-yazhi-swaruu-extraterrestrial-communication>

Transcription Gosia - Robert

Verklighetens karaktäristik - Yazhi Swaruu - kommunikation med ETs

Yazhi: Varför är något verkligt?

Verkligheten skapar sin motsats lögnen, fantasin.

Vad är skillnaden vara mellan fantasi och lögn?

Enbart det faktum att fantasin accepterar att den inte är verklig och lögnen inför fantasin som verklighet.

Eftersom Verkligheten själv bara kan vara en serie av överenskommelser mellan två eller fler medvetanden, vilka bestämmer vad verkligheten är eller inte är något annat än vad de som kontrollerar dessa överenskommelser?

Till exempel, Cabal. Således, Verkligheten kan endast vara objektiv. Eftersom medvetandet om det inte kan omfattas av allt, Ursprungskällan (Source, Skaparen), så har det enbart en begränsad föreställningsförmåga.

Därför blir allt utanför denna begränsade uppfattning fantasi, överklighet.

Om inte något med auktoritet att skapa överenskommelser träder fram och visar vad som inte kunde observeras tidigare vilket inte sågs som verklighet blir något som accepteras vara verkligt nu. Exempel på det skulle kunna vara radio och mikrovågor. Förut var de inte verkligt, idag är det. Fast vem förde fram dessa? En auktoritet.

Under ursäkten att det var en "ny upptäckt."

Å andra sidan, som auktoritet vill de även bestämma hur nya upptäckter skall användas för dem på lämpligt sätt för att de skall acceptera dem som verkliga och vilka som inte är det.

Vi är inne på idén att det finns något som människor inte kan se och föreställa sig och därför ser de inte det som verkligt. Exempel på det är spöken, UFOs. De finns de som hävdar att dessa är verkliga, eftersom det är DERAS verklighet av någon anledning. De kommer därför försöka påverka andra om fenomenet i syfte att de skall vakna upp till det. Eftersom det är utanför människans uppfattningsförmåga av vad de inte kan se och känna erfarenhetsmässigt, ligger det utanför deras föreställningsförmåga och måste därför verifieras av en auktoritet för att accepteras.

Men... Objektivt sett. Kan verkligen något existera som inte kan ses eller verifieras på något sätt utifrån en persons föreställningsförmåga? Inte från människornas synpunkt. En normal person kan i sig veta att UFOs inte existerar. Hon vet. Därför att hon aldrig sett något och vet att auktoriteterna inte accepterar att de existerar. Hon känner till att vetenskapen, den "ultimata kunskapen", säger att det är mycket svårt för något att resa dessa enorma avstånd i rymden. Hon vet om manipulerade YouTube videos och foton i tidskrifter, även före Internet.

Jag känner till ett fall där två bröder tog foton av ett burklock med en höghastighetskamera. De tog ett flertal foton var de vände och vred burklocket så det kom att likna en frisbee. Bröderna printade dessa foton och skickade dem till en känd nationell ufologist. Dessa tog dem för verkliga efter att de undersökt fotonerna i detalj eftersom de inte såg några konstigheter. Massor av tidskrifter trycktes med burklocket på framsidan.

De båda bröderna vet således att det inte finns några UFOs. Eftersom de skapade en sådan skandal med ett simpelt burklock... förstod även andra det. Följaktligen, för dem finns inga UFOs och det finns alltid en förklaring. Bröderna bygger sin fakta på den föreställningen visa vie den verkligheten de skapade från sina egna experiment vilket de gjorde enbart på skoj. De kan inte och kommer aldrig ha möjlighet att tro på UFOs, om det inte konfirmeras av en auktoritet. För dem finns inga UFOs!

Det är DERAS verklighet. Men nu från MITT perspektiv. Just nu sitter jag i en UFO, därför är det omöjligt för mig att föreställa sig att den ideen inte existerar. De ser inte konstiga ut för mig, jag förstår dem väl. För mig är nivån att du kan säga att det bara är ett slags flygplan men mycket mer avancerad än de som används av människor på Jorden. Men "flygplan" i alla fall. Min verklighetsuppfattning matchar såtillvida inte deras. Från mitt perspektiv har de fel, de är ignoranta. Från deras perspektiv existerar inte jag, utan är en figur i fantasin hos två snurriga YouTubers som gör det för pengar och för att få uppmärksamhet.

Poängen med allt detta är att vad som är verkligt, bara kan vara relaterat till en synpunkt. Jag kan inte säga att de två hade fel. Det är att diktera mina åsikter på deras. Det skulle göra mig som person lika lumpen som vem som helst, inkluderande Stalin, Joseph Goebbels, eller Mao om jag yttrade sådana åsikter... Det är därför som ingen bör diktera sina åsikter på någon. Bara erbjuda dem och dessutom inte kritisera de som inte accepterar vad du erbjuder.

Följaktligen finns en verklighet för varje medvetande och det är lika giltigt som från någon annan. Det är deras erfarenhet, även om det är riktigt att säga att ju högre densitet, ju mer du förstår. Fast det betyder inte på något vis överlägsenhet. Det är enbart hur du designat ditt liv för att kunna få den erfarenhet du eftersträvar. De finns inte någon absolut gripbar verklighet. Allt är relativt. Det enda som kan komma nära någon typ av verklighet är Ursprungskällan själv, helheten (Skaparen, Gud). Således även från vårt perspektiv är vi begränsade. Vad vi definierar som Ursprungskällan och Helheten är även det en förenklad förklaring.

Om vi ändrar angreppsvinkeln. Ju högre densitet, ju lättare är det att manifesteras på grund av att en slags större flytande energi skapas i det förnimbara tillståndet av medvetandet. Från en lägre och enklare densitet manifesteras allt långsamt, långsamheten är nyckeln. Varför är det långsammare? För att det som manifesteras skall framtona måste idén kunna hållas kvar som en konstant, fokuserad, inte utspridd.

Ju högre densitet, ju mer data du kan processa samtidigt. I lägre densitet processas mindre data, eftersom din uppfattning av verkligheten är enklare och mer reducerad. Du förstår inte hur energi hanteras och har gjort en överenskommelse att se orsakssambanden som fasta, i vad som kallas den materiella världen. Och inte som en ide, en tanke.

Vid låga densiteter tenderar idéer att bli fastlåsta, särskilt de påtvingade av auktoriteter. På det sättet fungerar även överenskommelser som baseras på dessa idéer, medvetanden fokuserar inte på vad de själv vill eftersom de genom överenskommelser ser allt sådant som omöjligt. Det är vad de har blivit lärda. Dvs. inte ta fram en låda full av pengar eftersom det är "omöjligt". De föreställer sig det men stannar där, det "materialiseras" inte.

De ser Fantasier som något... som står i motsats till materiell verklighet. Trots att de själva kan ha förmåga att se, allt vad de kallar materiell verklighet en gång var fantasier. Vad de har framför sina ögon kan de fortfarande inte se. Hela den materiella världen är skapad av fantasier från högre densiteter. Det enda som separerar hög och låg densitet är överenskommelser om föreställningsförmåga. Igen, det enda som begränsar dig är idén att du är begränsad.

Allt som kan ses, allt som upplevs som den externa världen är ett resultat av oräkneligt antal överenskomna uppfattningar. Och det finns inget utanför dessa överenskomna uppfattningar av vad som visas. Vad du kan göra i den materiella världen bestäms enbart av din tanke och ditt mentala tillstånd.

Det har bevisats att om du sätter två personer i en stad långt ifrån var de var, tusentals kilometer från var de ursprungligen bodde och sätter dem under liknande omständigheter på ny plats. De ges båda var sina två ombyten av kläder, en ryggsäck och \$ 10. De sätts in i en tämligen problematisk stadsdel.

En var av lägre medelklass eller mellanklass. Den andre var en entreprenör millionär.

Efter några månader är den ene fortfarande fattig men den andre bygger redan en business. Efter 6 månader har en av dem ett jobb, den andre äger redan ett hus och två bilar.

Det är deras mentala förmåga, deras respektive talang att manifesteras hur saker förhåller sig och hur saker fungerar som bestämmer människors verklighet.

Från högre densiteter utgör en ide en verklighet. Vad som tänks är. Utan frågor. Från en densitet på medelnivå och successivt uppåtgående, erfar du fortfarande att saker händer dig, du kan fokusera på vad du kommer ihåg av hur saker och ting var när du var i lägre densiteter. Dvs. de felaktigt nämnda 3D och 5D. Men du fortsätter drömma och lämnar alla överenskommelser bakom dig. Du vet om hur du kan fokusera på vad du vill, och det innebär att allt framför dig transformeras.

Alla erfar vad som kallas "drömmar." Vad du har i dina tankar drömmer du om. Om du drömmer om världsliga ting är det för att du har det i dina tankar. Dock, i drömmarna är allt verkligt och mer än du skulle säga om den objektiva och verkliga världen att vara "vaken."

När du dör, blir du bara vad du drömmer om. Vad du har i ditt sinne är vad du kommer att se. Ditt sinne, dina värderingar och idéer, samt överenskommelser eller komma överens om att inte ha några överenskommelser är din verklighet och är vad du ser.

Det finns ingen objektiv verklighet, allt är drömmar. Alternativt kan sägas att det finns en objektiv verklighet men endast om du vill det. Fast drömmar för någon annan är deras objektiva verklighet och ingen har rätt eller auktoritet att påtrycka sin uppfattade verklighet på någon annan.

När du är i låg densitet exempelvis 3D eller 5D som referens (jag hatar dessa nummer), har du starkt fokus på ordningen av hur saker sker i den värld du föreställer dig. Det är därför tid upplevs som linjär. I drömmen är de inte det eller bara under korta perioder med sekvenser av händelser. Sedan hoppar du till något annat som tar din uppmärksamhet. Ju högre du är i medvetande, resulterar i att du uppfattar tiden allt mer flytande.

Du slutar se vad som sker på ett enkelt och linjärt sätt och börjar gradvis koppla samman vad du uppfattar som din verklighet med andra sakers tillstånd. Mer kopplingar framträder mellan alla dessa händelser, evenemang och idéer. Vad du ser är inte längre en fastställd sekvens eller du börjar förstå att det finns andra slags sekvenser.

I fallet med händelser från 3D och 5D ses de i form av successiv ordning av händelser. Från ovan ses de på ett annat sätt, om du sammanställer dem från 3D eller 5D, skulle sekvenserna hoppa från en punkt i tiden till en annan, sedan framåt och sedan tillbaka igen, utanför linjär tid. En form av ett skapande sker, med en egen logisk linjäritet, för det medvetande som observerar händelseförloppet av skeenden. Det har inte något att göra med en kalender, klocka eller vad som händer efter vad som skedde enligt det året. Med andra ord, du skapar din egen sekvens av händelser.

Fast det blir än mer komplicerat, eftersom vad jag beskrev ovan är fortfarande linjärt, även om det är i det unika ordnandet av sagda medvetande. Högre upp blir det även än mer komplicerat eftersom händelser inte bara är med sin egen linjäritet som kontrasterar av det från 3D och 5D, utan det hoppar även från en tidslinje eller "Parallellt Universum" in i en annan och en annan även baklänges eller utan ordnad följd.

Och i sig självt skapas inte bara egen logik av händelser av vad verkligheten är, men från synpunkten av medvetandet som erfar det, allt från den positionen kommer att förefalla mer rimligt än från läget av linjär observation. Vilket i sin tur skapar individens egna överenskommelser och sätt att skåda verkligheten, dess verklighet. Dess egna Universum med dess egna lagar. Kompletta oförenliga och obegripliga ett medvetande i ett lägre tillstånd eller från en lägre densitet. Jag använder den terminologin för att göra mig förstådd.

Även så, alltid under samma princip. Det handlar bara om hur någon hanterar vad som förstås av vad som uppfattas som fakta och överenskommelser. Men internt, inte som att observera vad som händer utanför en själv eftersom det finns inget utanför en själv. Bara vad idéerna betyder för det specifika medvetandet själv, dess värden och hur det tillämpas av denne i dess existens.

Kvarstående i ett tillstånd av medvetenhet om att vad som är verkligt, om det delegeras till en annan person, eller auktoritet, orsakar att bli kvar i låg densitet. Fast det finns inga densiteter, det är igen argument och uppfattningar. I stället, som vi sagt tidigare, finns en existentiell densitet för varje medvetande som existerar. Det bestäms bara av den sfär av sakernas tillstånd du kan uppfatta, men detta från synpunkter av högre densitet än det från exemplet. Från var och ens personliga perspektiv, är det bara dennes densitet som kan uppfattas. Vad som är utanför varje persons föreställningsförmåga och förståelse, kan helt enkelt inte existera för varje annan specifik persons medvetande.

Robert: Det är som att säga att de som har förmåga att föreställa sig saker och ting snabbare... skulle kunna vara i en "högre densitet?"

Yazhi: Det beror på vad det gäller, eftersom människor är mycket snabba och bra på att manifesteras saker... Sorgligt nog är dessa skräck och rädsla. Därför är hastigheten att manifesteras inte avgörande men vad som manifesteras. Det är i stället vad som är lämpligt av det som önskas uppnås. Således, du bör kunna förstå något som är mycket viktigt av vad jag har beskrivit i ett annat sammanhang: Förmågan att från energi materialisera dina tankar. När du bestämmer dig för det, om du så önskar... och inte med dina tankar materialisera världen för dig, såsom det sker för medvetanden på lägre nivå.

Robert: Men inom denna densitets-utveckling, eftersom det är ett uppåtgående fenomen... De som har förmågan att manifesteras saker och ting samt att dessutom även vara lyckliga skulle kunna sägas ha en högre frekvens?

Yazhi: Det kan sägas vara uppåtgående, eftersom det inte finns något annat sätt att förklara det. Men i själva verket behöver det inte vara uppåtgående. Igen, det är bara en ide.

Det är som att den som kan materialisera bra saker för sig själva, kan betraktas som att vara i vad vi tolkar som högre densitet. Eftersom vad de önskar kommer till dem och det definierar för dem att det inte är en orsaksbestämd värld, istället en dröm som utvecklas via viljeyttringar efter vad de önskar, utan att de behöver skapa något drama eller liknande.

Gosia: Tack Yazhi för denna förnämliga presentation av detta ämne ! En fråga nu. Exakt HUR är det möjligt att utveckla detta medvetandetillstånd utan begränsningar, överenskommelser där verklighetens regler bryts? Hur kan vi utveckla vår potential maximalt? Hur kunna ta fram vår "slumrande" kraft att manifesteras? Praktiskt !

Yazhi: Öka din kunskap och förståelse av alternativa aspekter till dina egna. Ta emot och låt det sjunka in utan att döma andra aspekter och världar samt överenskommelser av vad du kan kalla andra personer. Veta om och förstå de som tänker annorlunda än dig bara förstärker dig, gör det möjligt att förstå mer, expandera dig. UNDVIK fixa idéer, utveckla dig kontinuerligt, kassera tidigare idéer för nya bättre, utan att nedvärdera de tidigare, behåll dem kvar i minnet som alternativ.

Allt utan att låsa sig fast, acceptera förändring, utveckla dig, lämna allt bakom. Men utan att behöva lämna vad som tjänar dig nu. Du behöver inte leva som en Buddhistmunk i ett litet tomt rum, njut istället av vad du har, om det är saker, personer, idéer. Var medveten om att ju mer komplex din orsaks-styrda omgivning är utanför dig sedd från en synpunkt av låg densitet av livet, ju mindre tid får du för självanalys.

Genom att ha många vänner och en massa saker att svara för tar det över och du kommer då att leva på ett starkt förutbestämt sätt. Om du har en massa prylar kommer du inte känna att du har det, eftersom de tappar sitt värde för dig... och dessa saker kommer istället att äga dig; på grund av de ansvar de för med sig. Det är en lång process att leva med kontinuerlig expansion och alltid fråga dig själv hur du kan förändras som din enda konstant för att inte sitta fast.

Robert: Men när vi kom in hit i 3D, har vi då delegerat vår förmåga? Eller har vi bara delegerat kontrollen av vår föreställningsförmåga när vi är här? Och här i denna 3D värld, till vem har vi delegerat vår förmåga att "Manifesteras"? Vilket namn har den? Cabal? Federationen? Eller oss själva från högre plan?

Yazhi: Din förmåga härifrån (övre plan) har delegerats till alla på din lista, på ett eller annat sätt. Det finns även en komponent av i förväg uppsatta livsplaner före födseln. Men även så, allt är fortfarande en ide, en ide där dessa organismer begränsar dig, idén att du själv begränsade dig innan du inkarnerade. Det är bara ytterligare ett trossystem. Barnet som kommer in är helt ren. Barnet utgör bara en potential till att kunna bli allt. Och det är samhället denne lever i som trycker ner och sätter upp ett värdesystem som bestämmer överenskommen föreställningsförmåga med vilken respektive person kommer att leva resten av sitt liv.

Gosia: Du sa att det var en lång väg att gå till det tillstånd var du kan ändra reglerna över hur du kan uppfatta din verklighet. Jag föreställer mig inte att du utövar någon konkret meditationsteknik. Däremot nämnde du en viss övning med klocka tidigare. Något praktiskt som hjälper människor att nå ett sådant tillstånd?

Yazhi: Jag trodde att beskrivningen ovan var det praktiska. Vad människor vill är att ha förmåga i morgon men det är svårt. De behöver nå ett tillstånd av medvetande, av helhet, acceptera allt och ta in det i sitt väsen. Ja, jag har temporära fragmentariska övningar exempelvis, men de kommer att vara till begränsad nytta om du fortsätter med mentaliteten att mekaniskt hålla fast vid överenskommelser som kommer att påverka dig mer än att göra några enkla övningar. Vad som håller dig fast är begreppet: "jag kan inte". Du måste bli av med den mentaliteten först och sättet att göra det har beskrivits ovan.

Robert: Vem ger en auktoritet rätten att bestämma vad som är verkligt eller inte? Kollektivet? Omedvetna människor eller någon från ovan?

Yazhi: Ja, i utbyte av ett falskt skydd som staten ger individen, delegerar individen bort sin egen förmåga att bestämma själv.

Om du tillåter, skall jag säga en sak till. För en lång tid har jag tryckt på konceptet att allt är falskt och att du lever i en simulering, att 3D inte är en sann verklig (fysisk) värld, att du lever i ett Matrix, det prackas på dig vad som inte är sant, historien är falsk eftersom den sanna döljs. Från min synpunkt eller från många andra eller till en större eller mindre grad är detta fortfarande sant.

Emellertid har jag även sagt att var och en ser vad de vill se och vad de vill uppleva under lång tid. Därför att det finns ett behov av att utveckla en känsla av eget ansvar för hela personen, identitet och vad vi kan eller bestämma vad vi kan bedöma vara sanning, eller sant. Vilket vi även sagt under lång tid.

På så vis, från det personliga perspektivet, eller från varje person, oberoende av vem det är, hur informerad eller vaken... vad den personen är. Vad varje person eller individ ser som realitet skall definieras som verklighet för den personen. Och från dess synpunkt, det medvetandet, är det verklighet och inget annat.

Och att säga att en verklighet är mer sann än en annan eller att det eller något annat är verklighet är falskt och skall bara ses som en annan synpunkt, aldrig från samma perspektiv av den vars beskrivning om verklighet blivit ifrågasatt.

Det är här som regeringar vilka består endast av några få personer som prackar på med sin verklighet på en massa människor som delegerat bort sin egen förmåga att bestämma själv hur deras liv skall formars och detta är definitionen av en Regering. En Regering vilken kommer ut från reflektionen av de ingående personernas värderingar. Dessa värderingar överförs till massorna av respektive Regering vilka kommer att innefatta behov av kontroll och dominans samt skapa frustration genom att begränsa människorna att själva kunna agera. Således skapas en reflektion av värsta kvaliteter bland de som ingår i en regeringen som styr massorna.

Strävan att nå maktposition via nämnda regering skapar med nödvändighet värsta tänkbara kvaliteter hos dessa människor som dessutom är skalärt, vilket innebär behov av stark psykopatisk förmåga.

Vi återvänder tillbaka till vad verklighet är. Den enklaste definitionen som en enhet (person) av vad verklighet utgörs av är för mig, system av värden, uppfattning och synpunkter med sina perspektiv och deras sammanhang speciellt visa via medvetande.

Det leder till att, varje person har sin egen verklighet och det är verklighet med lika värde som varje annan synpunkt från någon annan person.

Problemet här är att människor lever i ett samhälle med har en stark tendens till ett bikupe liknande beteende (hive mind). Var de delegerar allt som vi sagt ovan. De skapar med det en serie av kollektiva överenskommelser, vilka prackas på och övervakas av en regering som människorna själva bidragit till, vilken även kommer att spegla ingående människors värsta kvaliteter.

Så, det är den mänskliga mentaliteten själv, dess oförmåga till att ta reson och att själva ta beslut om vad som är sant, istället delegera det till ett kraftcentrum leder till något sjukt per automatik. Därför att maktapparaten endast kommer att se efter sina egna intressen. Det kommer att påverka civilisationen att progressivt hamna på fel spår genom den successivt ökande psykopatiska nivån bland de som styr systemet och det kommer därför nå sin oundvikliga kollaps.

För att lösa frågan vad verklighet är? Verklighet är relativ och kopplad till varje person, till varje själ, till dess evolutionnivå och kapacitet av förståelse.

Det kommer bara finnas en kollektiv överenskommelse, överenskommelse eller observerande av överenskommelse att följa för människor, alla med sina egna verkligheter. Men denna kollektiva verklighet kommer bara bli en serie av överenskommelser och kommer aldrig att ses på samma sätt, inte heller tolkas på samma sätt av de personer som format dem.

Följaktligen är verkligheten specifik för varje person, eftersom varje person även utgör en tidslinje med egen rätt. Vad varje person beslutar är dess verklighet, verkligheten för den personen. När det moment inträffar att denna rätt att besluta vad som är verklighet för respektive person inte respekteras, då börjar problemen vilket resulterar i brist på respekt och oförmåga att samarbeta för att forma en kollektiv verklighet som tar hänsyn till varje aspekt hos gruppen.

Och det beror på den utvecklade nivån av medvetandet, etiskt, moraliskt och mentalt hos varje person, kommer att reflekteras i dennes regering logiskt sett. I det fallet och med dessa argument, allt är verklighet. Allt du kan sätta din tanke på är verklighet. Även vad du kan föreställa dig i din fantasi är verkligt, eftersom det är startpunkten av att kunna materialisera något, vad som helst, som vi sagt tidigare, allt var en gång fantasi.

Det kan ses som starten av skapandet av en ny verklighet eller del av verkligheten. Kreativ process. Men för mig kommer det från en annan tidslinje var detta redan är, hur än snurrigt det låter, och detta förs till nuet som ett koncept, var den person som tar emot är det i förening mentalt och i medvetande-frekvens så att denne kan läsa nämnda energi-komponent som något som just visualiseras.

Från högre densitet och dimensioner, existerar ingen tid och det finns inga avstånd. Därför är allt redan. Inget är skapat, inget är någonsin förstört. Information är bara överförd från en tidslinje till en annan, från en densitet som supportar konceptet att bli visualiserad i den form av frekvens-harmoni till en annan punkt var detta inte ännu är observerat av medvetandenivån av de som "innefattas" i det.

Allt spelas bara upp på en skenbar linjär tidslinje av de begränsade medvetandet hos de som lever i sådana låga densiteter. Detta upprätthåller att tid inte är något mer än en mental animering, baserad på kapaciteten av en själ eller synpunkt vilken vet med sig själv att existera. Tid beror på medvetande.

Kortfattat, alla har rätten och skyldigheten att skapa sin egen verklighet. Men ingen person har rätt att diktera sin verklighet över andra. Vad som sker beror generellt är på vilken etisk nivå själen generellt är i och den densitet var varje person är. Acceptera att du aldrig fullt ut kan förstå allt och om allt.

Du har inte förmåga att förstå allt från låg densitet eller från varje annan specifik densitet. Om vi tar hänsyn till att karakteristiken hos en själ är dess behov av att kontinuerligt utveckla sitt medvetande. Det är varför det finns den enda position som skulle kunna vara adekvat, vilket är accepterandet att du aldrig kan förstå allt, och att du alltid måste ha möjligheten att ändra ett koncept eller fakta för ett annat nytt, när det nya förefaller mer rimligt än det gamla. Utan att hålla fast något, förstå att allt måste kunna släppas för att kunna ta emot någonting som är mer expanderat.

Därför är vad själar gör, de expanderar för evigt. Genom att inte hålla fast vid något speciellt, särskilt idéer och koncept som alltid kommer att vara begränsande. Förstå att varje person har sin egen nivå av förståelse och de kan eller kan inte förstå dina. Du kan erbjuda en annan person att förstå men du kan aldrig forcera denne att ändra något eller att acceptera dina.

Att expandera är allt en själ vill. Hålla fast vid idéer begränsar utveckling. Det är speciellt tydligt i de fall där en auktoritet trycker på med sin uppfattning av fakta på en person eller personer. Eftersom de inte gör det från en position av att erbjuda kunskap, utan istället försöka pracka på andra för att själva få personliga fördelar. Vilket beror på låg etisk, spirituell och moraliska utveckling.

Utveckla dina egna verkligheter, ta ansvar för dig själv och för vad du bestämmer verkligheten vara för dig själv. Sök alltid harmoni med de du omger dig med och deras uppfattning av sina verkligheter. Vårda information mellan varandra, i visshet att den totala visdomen förstår att det alltid finns begränsad förståelse och att allt är föremål för ett personligt perspektiv. Lev i fred.