

Translation: English - Swedish

3 Jun 2023

How do Souls Fragment and Behave in the Afterlife? - Yazhi Swaruu

Author, Cosmic Agency, Gosia, Published May 1 2023

<https://swaruu.org/transcripts/how-do-souls-fragment-and-behave-in-the-afterlife-yazhi-swaruu>

Original Spanska - Mars 2023

Vad Sker I Efterlivet - Hur Själär Delas, Smälter Samman - Yazhi Swaruu

Yazhi: Vi utgår från ett grundläggande och välkänt faktum som innebär att vi alla är fragment av den Ursprungliga Källan. Vad utgörs då fragmenten av? Om fragmenten inte utgörs av något materiellt som en del av en kaka, vad skulle i så fall den Ursprungliga Källan kunna vara om inte ett omfattande enhetligt medvetande?!

Ursprungliga Källan utgör sambandet eller föreningen av alla begrepp som försonar tillvaron av dessa hypotetiska fragment genom en total förening. Alltså, utanför alla motsatser.

Allt som inte är den Ursprungliga Källan kan inte heller existera, eftersom det skulle vara en del av den, en underdel inom den eller utgöra den. Det är grunden och skälet till att allt annat är en del av den Ursprungliga Källan.

Vad som inte är något - är Inte Källan - eftersom det är utanför alla motsatser. Och om Källan är rent medvetande, är det enda som skiljer något från något annat - en idé eller uppsättning av idéer.

Alla multipla universums, galaxer, parallella universums och annat inklusive olika strängteorier skulle så alla utgöra en del av den Ursprungliga Källan. De utgörs av uppsättningar av idéer som skiljer eller klassificerar en sak som något - som inte är det andra - och det är vad som skapar uppkomsten av motsatser.

Och en själ utgörs av en uppsättning av idéer av uppfattningar som formar gränserna av vad som utgör en själ eller perspektivet av ett medvetande.

I stället för själ föredrar jag begreppet katra för att skala bort all religiös laddning.

Katra definieras av en uppsättning av idéer och uppfattningar som bildar ett medvetande som i ett medvetandes perspektiv överbryggas den materiella döden.

Vad är då en själ eller katra? Den utgörs av en uppsättning idéer som formar gränserna eller - varifrån till var - som själen eller katra definieras.

Och dessa gränser som bygger på att en själ eller katra alltid kommer att vara ett fragment av Källan; har alla upplevt motsatsförhållanden som innebär att de är något som i självuppfattning inte är Källan.

För att uppnå en sådan separering av motsatser och skenbar separation så måste du glömma. Slöjan av glömmande behövs eller helt enkelt eftersom om slöjan helt skulle tas bort skulle man förlora all identitet hos sin egen katra och bara gå tillbaka till att vara Källan.

Genom att ta bort glömskans slöja, även till begränsad del, skulle leda till förstörelsen av identiteten av en persons Jag/Ego, för att inte säga att eliminera den helt.

Du är bara en person, någon definierad, så länge du har skapat egenskaper som kommer från de levda upplevelserna som format identiteten av ditt Ego.

Om vi därför har någon som vi kan kalla Ramon så är han bara Ramon på grund av hans uppfattning, eftersom hans medvetande har identifierat honom via en sekvens av händelser som format honom sedan han var barn. Vilket inkluderar vad han minns medvetet och omedvetet sedan han föddes.

Vanligtvis minns han inte vad eller vem han var innan han föddes. Således är hans Jag/Ego fokuserad inom gränserna från födseln till den dag Ramon lever nu. Detta utgör hans Ego och därifrån formas han av rädslan för döden och behovet av driften att överleva samt behovet av att bevara sin identitet inom den förhärskande rädslan för Egots förstörelse genom döden.

Dock kvarstår ett stort frågetecken från det faktum att ingen glömmer helt vad de verkligen är. Anledningen till det är det omedvetna som finns där, till synes slumrande men är det som faktiskt formar uppfattningen och tolkningen av allt en person upplever under livet. Och detta omedvetna utgörs av minnen från tidigare liv. Det är det som formar den Ramon är idag.

Trots det och på en väsentligen djupare nivå längre bak i det omedvetna finns kunskapen om att vara den Ursprungliga Källan. På ett eller annat sätt finns den vetskapen hos alla levande varelser, eftersom det är vad de är. Och detta genomsyrar alla personers liv, vilket exempelvis kan yttra sig i behovet av att följa någon slags religion, vilket inte kan sägas vara något negativt eller synonymt med bristande medvetenhet. Vad det än är så utgör det ett sökande efter vägen hem. De är på rätt väg på sin egen nivå; eftersom de känner ett krav av att känna sig själv som något mer än en säck av kött och ben.

Vad som således formar en person är dennes uppsättning av upplevelser som han/hon haft från sitt medvetandes perspektiv och inte från något annat. Och vad som formar personens själ, katra bygger på dennes uppfattning att vara något begränsat.

Enligt vad jag tidigare nämnt influeras formandet av identiteten även från tidigare liv som påverkar vem individen är idag.

När vi talade om astrologi sa jag att anledningen till att stjärntecken inte definierar någons personlighet. Anledningen till att varje person har ett specifikt tecken och inte ett annat, beror på att dennes personlighet är något han redan är synonym med, eftersom personen vid födseln redan är vibrationsmässigt synonym med att födas i detta stjärntecken men inte i ett annat.

I det fallet tas hänsyn till att varje stjärntecken och varje datum representerar ett frekvens vibrationsvärde. Således formas Egot inte bara av erfarenheter i sitt befintliga liv utan även av resultatet från tidigare inkarnationer.

För de som förnekar reinkarnation finns inget sätt att förklara varför ett tvåårigt barn kan återge vilken melodi som helst i detalj på ett pianot oavsett dess komplexitet. Exempelvis kan det ske bara genom att lyssna på stycket en gång eller att spela ett Paganini-stycke perfekt från början till slut från ingenstans.

I det aktuella fallet har det tvååriga barnet inte ens blivit född in i en musikalisk familj! Och det finns gott om exempel på detta. För att inte tala om min uppenbara närvaro här, var jag som 11-åring skriver dessa ord istället för att lära mig multiplikationstabellen i grundskolan.

Fast det är så vi alla är. Det uttrycks bara på olika sätt som beror på hur varje individ väljer att leva, irrelevant vilka skälen är, eftersom det bygger på överenskommelser på ett annat och högre plan, var i princip... en enda zygote med en enda DNA-karta som multiplicerar och delar cellerna på ett annorlunda sätt kommer att leda till att två grupper av celler börjar utvecklas i moderns livmoder.

Kom ihåg att DNA är en manifestation på den materiella sidan av en individs sammanförda minnen av allt som definierar denna själ och dess egenskaper på den materiella sidan. Det utgör ritningarna eller vägledningen för cellerna att bilda ett specifikt mönster och inte ett annat. En persons DNA kan inte sägas vara något annat än han/hon själv i form av materia.

När vi har två cellgrupper i moderns mage med exakt samma DNA är det i grunden två kloner, exakt lika kopior. De är resultatet av en ritning för en och samma själ men tillämpad för två kroppar. Även i moderns livmoder skapas två olika perspektiv av uppmärksamhet för respektive kropp med samma själ, var den ena är där och den andra finns även där. Efter födseln kommer de att börja få allt fler varierande upplevelser på grund av livet i sig, inte

minst eftersom släktingar och andra i samhället betraktar dem inte bara som en utan två olika personer.

Således kommer varje enäggstvilling successivt börja att få olika livserfarenheter och med det utvecklas de även som två olika personer. Det är på detta sätt den admatiska fragmenteringen visar sig. Förr var de en själ eller katra men nu är de två. Var och en av dem kommer att ta sin egen väg under sin livstid samt efteråt.

I likhet med vad många vittnar om har enäggstvillingar en extremt stark koppling till varandra. Det inkluderar även telepatisk kontakt med deras märkliga likhet i programmering av smak, inklusive deras respektive öden. Det har visat sig att enäggstvillingar som separeras vid födseln som är omedvetna om varandras existens har visat sig ha samma smak, även när det gäller mode och hur de klär sig. De tenderar även att bli mulliga och åldras på liknande sätt och gör mycket likartade karriärer.

Detta beror på att de i sitt tidigare liv var en person. Således har de redan en omedveten karta över sin livsplan som bara kunde ha utvecklats som en konsekvens av minnen från erfarenheter i tidigare liv.

Och det är exempel på hur själar kan fragmenteras och hur var och en med sin uppsättning idéer om vem som är vem och när. Vad som definierar dem är de upplevelser de har haft i sina till synes begränsade liv; i form av minnen.

Jag bör dock nämna att jag har använt exemplet med tvillingar eftersom det är det mest självklara sättet att visa vad jag menar. Den huvudsakliga fragmenteringen av det admatiska sker emellertid på den andliga sidan i sig, vilket helt enkelt är möjligt på grund av den enorma förmågan till empati som alla har där i sina höga frekvenser, inkluderande behovet av att erfara vad andra personer erfarit; eftersom det även expanderar upplevelsorna för deras själar.

Själar eller katras delar med sig av sina erfarenheter i efterlivet och inte bara av det liv de har haft. Det sker genom att dela med sig av sina idéer i nära på hypotetiska begrepp kring situationer de skulle vilja uppleva i sina liv.

Och samma gäller i andevärlden eftersom uppfattningen av att Jaget/Egot är så mycket mer utvecklad där. Vad det gäller glömskans slöja som trots att den fortfarande existerar är den mycket mindre där men även om de starkt känner för att bevara sin självidentitet så kommer de även att ta delar av identiteter från andras eftersom det utvecklar och stimulerar dem.

Det är anledningen till att den admatiska fragmenteringen sker i större omfattning på den andliga sidan. Och det är där som överenskommelserna sker kring de livsplaner som varje person eller grupp bestämmer sig för innan födseln.

Och med en livsplan begränsar du dig till vad som förväntas upplevas och inom dessa gränser definierar respektive vad som förväntas upplevas, för att med det forma en identitet av Jaget/Egot som i sin tur kommer att representera framträdandet av ett nytt uppmärksamhets perspektiv i form av en ny själ.... admatisk fragmentering.

Jag pausar här ifall något behöver klargöras innan jag fortsätter med admatiskt enande och bortom det.

Robert: Tack så mycket Yazhi. Fragmenteringen av själar är således inte något negativt utan motsatsen? På Jorden kan det verka som något "negativt" att tvillingar delas upp.

Yazhi: Det handlar enbart om idéer och utgör en naturlig och oundviklig process som en del av medvetandes flöde. Att det finns en dominant tvilling och en mer passiv är bara en indikation på att de hade samma möjligheter sedan vistelsen i livmodern.

Robert: Kommer även tvillingar på Temmer från samma katra?

Yazhi: Ja, samma som på Jorden men bara med större förståelse av vad de är.

Gosia: Tack så mycket Yazhi. Jag har en fråga kring din sista punkt, den om fragmentering från den andliga sidan. Förstod inte riktigt vad du menade med att "ta" från andra identiteter.

Jag ser fragmentering av en, två, tre själar etc. som till att börja med ursprungligen är samma person, exempelvis tvillingar, vilka kommer att delas upp i olika fragment med skilda vägar.

Dessa "tar" dock inte från andra identiteter eftersom de inte var den andra utan de tar bara det som är en del av dem. Att ta delar av andras identiteter för att stimulera sig själv... jag förstår inte hur det resulterar i fragmentering eller hänger ihop.

Yazhi: Det är bara det att aspekten kring att ta idéer och uppfattningar som dina egna från andras katra som du har kontakt med inom andevärlden i efterlivet, är möjlig eftersom "kommunikationen" med andra sker på ett super telepatiskt sätt - bara för att kalla det något.

De delar erfarenheter och det är resultat av det kommunikationsutbytet mellan katras som får den ena eller den andra att bestämma sig för - hur utforma sin plan för nästa liv.

Skälet till detta är att olika katra i efterlivet är så samstämmiga vilket får deras Jag/Egon att smälta samman på grund av den enorma empati som existerar där. Även om en katra kanske inte har upplevt något själv i sitt senaste liv och inte utvidgat sin katra så kan hennes

expansion genereras från vad andra katra delar med henne av något som hon själv inte upplevt.

Gosia: Aha, det kände jag inte till men förstår nu iden kring själarnas fragmentering och utbytet dem emellan. Om vi enbart talar om fragmenteringen vet vi emellertid att du kan vara en person men när du reinkarnerar kan du exempelvis vara två olika personer. Hur har du då exakt fragmenterat för att kunna forma två olika linjer?

Yazhi: Det är en del av en annan reaktion hos de själar eller katra som vill skapa två eller fler erfarenheter samtidigt, vilket är något som orsakas av obeslutsamhet eftersom de ser för och nackdelar med den ena eller andra vägen.

Gosia: När uppstod då dessa skilda uppmärksamhets perspektiv? I efterlivet? Jag är ledsen men förstår fortfarande inte så klart.

Yazhi: Det finns personer som framstår som något av en knutpunkt, varifrån andra börjar eftersom det under det livet skedde något som fick en själ att inta en, två eller fler motstridiga idéer som denne vill uppleva. Napoleon är uppenbarligen en av dessa knutpunktspersoner, inklusive Swaruu 9.

I efterlivet händer något som jag inte har haft möjlighet att förklara. Anledningen till att du mest troligt inte förstår beror antagligen på att du fortfarande ser en viss linjäritet i framskridandet av en katas upplevelser. Eftersom tid inte existerar på samma sätt som den uppfattas under livet och är vad som från den materiella sidan kallas för korsningen av parallella linjer eller parallella universums.

Vi befinner oss i efterlivet i en så hög frekvens-vibration att det inkluderar många tidslinjer. I enlighet med vad jag har förklarat tidigare finns det inte något som tidslinjer eller parallella universum. Dessa är bara tolkningar och mekanismer för att försöka förstå en extremt komplex helhet. Och de utgörs bara av olika temporära linjer eller parallella universum, efter varje persons förmåga att uppfatta.

Där i efterlivet korsas allt detta och det är där alla möjligheter inom dessa idéer som en katra kan göra att de utvecklas i sin helhet. Och eftersom frekvens vibrationen är så hög där tenderar katras att smälta samman på grund av den enorma empatin på dessa existentiella plan. Det leder till att de specifika identiteterna inom den grundläggande strukturen av uppfattning och idéer som definierar Egot löses upp.

Egot är mycket starkt influerat från den fysiska sidan av inkarnationen. På den andliga sidan sker en integration inom själskollektivet av själar med liknande frekvenser. Och i sig utgörs de av en samling från samma själ som hade en nära på liknande uppfattning från sina

inkarnationer men med något olika applicering av parallella universums och tidslinjer som smälter samman där mellan själarna i efterlivet, eftersom de inte existerar, utan bara är respektive katras idéer.

Gosia: Wow. Och vem smälter du egentligen samman med? Är det med andra katras som du känner stå dig nära och är intim med? Eller behöver de inte vara det?

Yazhi: Om dessa är med bland andra i efterlivet, beror det på att dessa andra har en nära på liknande frekvens och är i så fall varianter av samma katra. Och de går samman av samma anledning som de uppdelades men omvänt, i enlighet med vad jag förklarade ovan så förmedlar du idéerna varifrån till var som du vill ha dina upplevelser i ditt nästa liv.

Och dessutom för att du därifrån enkelt kan definiera vad du vill, för att varje katra ska kunna definieras även utan att behöva inkarnera. Följaktligen skapas så en fragmentering men endast illusoriskt eftersom allt är idéer. Huruvida de splittras eller går samman beror bara på de idéer som de har i varje ögonblick, eftersom själarna inte gör något annat än att utbyta en otrolig mängd idéer mellan varandra. Och allt detta sker utanför alla tidsmässiga strukturer.