

**Time Travel: Temporal Manipulation (Changes of the Past to Change the Future): Swaruu of Erra**

Author, Cosmic Agency, Gosia, Published, 2020 Feb 05 2020

<https://swaruu.org/transcripts/time-travel-temporal-manipulation-changes-of-the-past-to-change-the-future-swaruu-of-erra>

\*) Kommentar översättaren

**Stjärn Navigation Del 9: Tidsresor, manipulation av tiden (ändra då för att ändra nu)**

**Gosia:** Vad menar du med "tidsmässig manipulation" med hjälp av rymdskepp? Och varför är det viktigt att förstå detta?

**Swaruu:** Det är dags att informera om tidshopp med ett rymdskepp i syfte att förändra framtiden. Dock kan jag inte förklara något av detta med den vetenskap som existerar på Jorden. Denna måste således lämnas utanför denna förklaring och gäller för övrigt all vetenskap på Jorden, vare sig det relaterar till kvant-, relativistisk-, newtonisk eller religion.

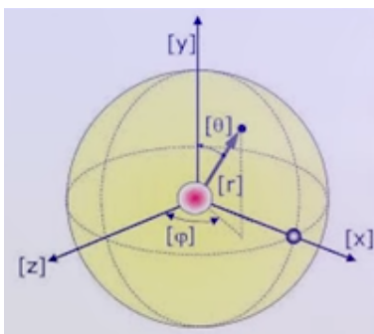
Allt har en energirik adress, vare sig det är frågan om ett objekt eller en plats. Men även en framåtskridande process av nämnda objekt på den aktuella platsen, i form av ett oändligt antal varianter som exempelvis karakteriseras av att ske den ena efter efter den andra. Detta kan representeras i form av en filmrulle, var hela filmen redan existerar, var det endast är en person som ser på frammatningen av fixa konsekutiva bilder som animeras av varje individuell person inom sina sinnen.

Du använder filmrullen som den tidsmässiga pilen från det förflutna mot nuet och framtiden.

För att hjälpa med förståelsen... från ett linjärt perspektiv kan du gå tillbaka till början av filmen eller till vilken punkt som helst på den, framåt eller bakåt och från det ögonblicket kommer du att börja se en process av händelser ske.

Varje bild i filmrullen har en riktning eller ett nummer som identifierar den. Liksom i exemplet med filmrullen går ett rymdskepp till den numeriska adressen som identifieras som en tidpunkt. Detta nummer är skeppets adress eller dess frekvens. Skeppet matchar sig till den frekvensen och hoppar dit genom att motsvara den frekvensen. När frekvenserna utjämnas blir skeppet mer av den frekvensen. Vilket är att säga att det blir likvärdig eller lika med den frekvensen.

Även om konceptet - uppfattning i form av en tidspil kan ses som ett filmband ur ett 3D perspektiv. Från den mest utvidgade perspektivet av andra densiteter, i detta fall 5D, slutar tiden att uppfattas som en pil eller en filmrulle.



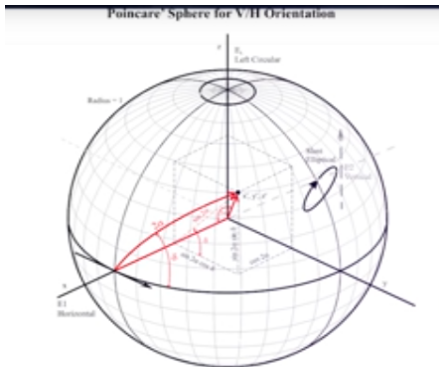
Tid uppfattas som ett rum med 3 riktningar eller koordinater  $x$ ,  $y$ ,  $z$  där det temporala förloppet, liknande som i en filmrulle endast är giltigt från perspektivet som en följd av personliga händelser eller ett medvetandes uppmärksamhets perspektiv. Vilket gäller relativt varje individ. Där det från en eller annan omständighet vidgar sig i form av en tidsuppfattning mot oändligheten åt alla håll.

Tid är inte något yttre och inte något materiellt. Det är bara en uppfattning direkt kopplad och oskiljaktig från medvetandet eftersom det är nödvändigt för att uppnå eller skapa produkten av att komma fram till ett tillstånd av självmedvetande eller självmedvetenhet.

"Jag tänker, därför är jag" är bara sant om det finns en sekvens av tankar. Denna sekvens av tankar eller medvetna insikter är tid. Tid är medvetenhet och är relativ varje uppmärksam - medvetande - person - individ.

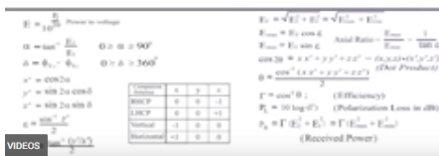
På Jorden ses eller tas tid liksom en tidspil eller filmrulle av händelser eftersom man har gemensamma överenskommelser om uppfattning av tiden bland de som bor där.

Du har samma idé eller liknande uppfattning bland befolkningen, eftersom de har nära på samma frekvenser som gör att se eller uppfatta tiden på liknande sätt eller mycket lika (men aldrig exakt densamma). Och anledningen till att det finns många människor bland befolkningen exempel på Jorden är för att de har eller delar en väldigt nära frekvens. De individuella uppmärksamhets- perspektiven av medvetna personer utgörs av själva verkligheten eftersom det inte finns något utanför den.



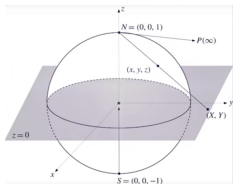
Eftersom såväl tid som rymd inom universum nu kan representeras som en oändlig sfär, kan vi hitta vilken specifik punkt som helst i vilken tids- dimension som helst (dimension, inte densitet).

För tydlighetens skull kan man säga att i 5D existerar en 3 dimensionell rymd och tiden representeras även den i 3 dimensioner. Således utgörs rum tiden av totalt 6 dimensioner (observera dynamiken i 3 6 9 12) inom den matematiska sidan av etern.



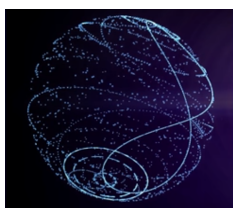
Anledningen med att namnge det på detta nämnda sätt ovan är för att försöka göra det mer förståeligt... Egentligen utgörs det av en helhet där det enda som existerar är potentiell energi... i vilken ett medvetande emanerar eller skapar uppfattningen av något som sedan kontrasterar mot något annat och eftersom den omedelbara relationen med dem... skapas en Lokalitet av ett här och ett där... följt

av ett avstånd mellan dem eller ett mått mellan två objekt som inte är något annat än noder i etern... och slutligen skapas en medveten animation som utgörs av något som vi kommer att se eller tolka som Tid.



Hela Universum är energimässigt sammankopplat och utgår från samma fält av potentiell energi som vi kallar etern. Med andra ord, vilken punkt som helst är relaterad till energin och frekvensen till andra punkter genom att exakt följa en förutsägbar matematik.

Det finns ett energiflöde inom etern var nämnda flöde utgörs av ett rent medvetande eftersom det är detta som "animerar" den potentiella energin och ger den mening och tolkning.



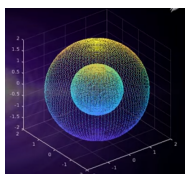
Bortom det:

- Etern eller den potentiella energin som ÄR själva medvetandet, den totala sammanlänknings eller Källan.

Eftersom vi har kunskap om varje punkt i vår sfär x, y och z och dess unika frekvens - energi - address kan vi replikera denna address med vårt skepp med hjälp av dess motorer.

Ett rymdskepps motor är ett instrument för att åstadkomma manipulationer av frekvenser som är gjorda så att själva skeppet, dess materia och allt inom det blir likvärdigt med den frekvens som dikteras av datorn på skeppet, i syfte att skeppet skall innefatta destinationens frekvens och bli mer av den frekvensen. Detta är likvärdigt eller synonymt med destinationen vilket motsvarar att vara på destinationen.

Således... är Tid för Taygetan - vetenskap och rymdskepp liksom bland andra avancerade raser inte något separat från helheten. Alternativt kan det sägas att det används endast som ytterligare en faktor för att det ska bli mer begripligt i allmänhet.



Tid är således bara en del av resmålet. En del av det som utgör eller bildar en specifik punkt i denna form av en boll av x, y och z som vi skulle kunna säga representeras som den potentiella energin eller Etern som bildar allt. Tidsfaktorn slås samman till den numeriska frekvensen som representerar en punkt eller destinationen för ett rymdskepp.

För att navigera ett skepp i tid observerar du endast en frekvenskarta och från den matchar du frekvensen vid destinationen med hjälp av fartygets motorer. Det spelar ingen roll om du väljer att gå till en punkt i rymden idag, igår eller för 10 000 år sedan eller ännu senare eftersom samma typ av åtgärd utförs av skeppets motorer.

Även om dessa motorer uppenbarligen har en viss total kapacitet som begränsar den totala när och var transfereringen av skeppets frekvens emulerande kapacitet. Det vill säga att respektive skepps design och kapacitet bestämmer dess förmåga att resa (exempelvis skeppets total massa som beskrivs i andra videos dok)\*.

Resandet sker så till någon specifik punkt av dåtid, nutid eller framtid och därifrån på den platsen börjar skeppets samt besättningen att påbörja uppfatta framskridandet av "tiden".

Det är här den tidsmässiga uppfattningen av vad 5:e densitetens ETs raserna slutar.

På grund av att det är här jag förklarar varför jag säger nej till tidsmässig manipulation på grund av dess totala värdelöshet.

Det är min syn. Och det har tagit mig mycket arbete att införliva detta i Federationen men det har nu gradvis accepterats.

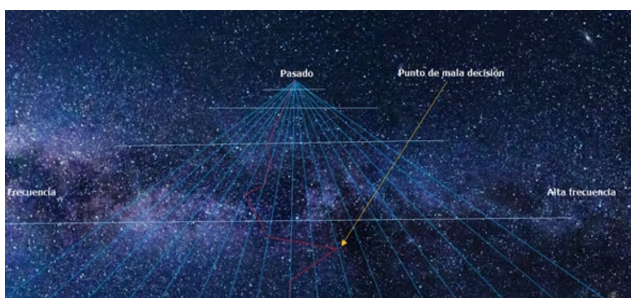


Min uppfattning och empiriska erfarenhet inom detta område skiljer sig från andra raser.

#### Jag skall förklara det:

- *Låt oss se detta som en tillbakablick från nuet. Varje rad representerar en "tidslinje". Alla finns men vi uppfattar bara en. Vi uppfattar den som en "linje av händelser" från det förflutna till nuet eller framtiden.*
- *Fast i verkligheten beror det på varje beslut som vi fattar är det som får det oss att hoppa från en linje till en annan, eftersom allt som vi kommer att leva och allt som redan existerar är. Således är ödet redan skrivet men eftersom det finns en oändlig mängd varianter, samtidigt som ödet redan är skrivet så finns det även fri vilja.*

#### Samtidigt.



På grund av att den linje som varje person upplever inte är en enda fast sekvens som i var och en av de blå linjerna i bilden, utan består av ett kontinuerligt hoppande mellan de redan skrivna och fixerade som möjliga processer. Från varje persons perspektiv och individuella medvetande kommer denne att se eller uppfatta det som en linje.

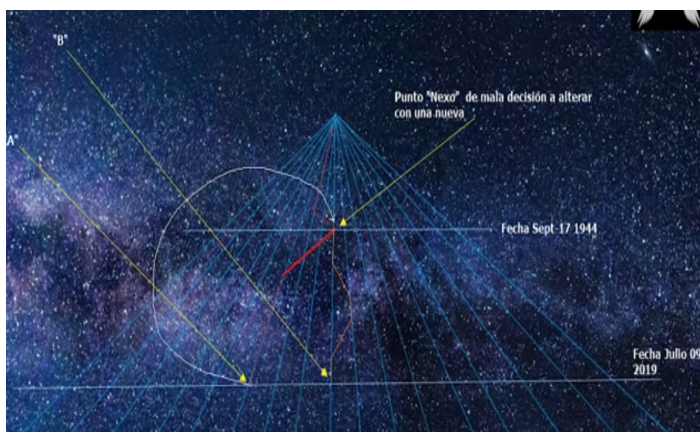
Från perspektivet av någon som ser på detta utifrån skulle det se ut enligt följande:

- Individens är den röda linjen som hoppar enligt hennes/hans beslut mellan olika tidslinjer.
- När hon eller han hoppar mer än en åt gången sägs hon eller han ha gjort ett kvantsprång som har fått sitt namn från när en atoms elektroner hoppar mer än en bana.
- Varje punkt i den röda linjen är en punkt i tid och rum från individens perspektiv.

Och det kan representeras eller utgöras av en frekvens som skeppet kan efterlikna och matcha med sina motorer. I detta fall med ett schema av låga frekvenser på ena sidan och höga frekvenserna på den andra samt med hela området däremellan.

Om vi därför går tillbaka till en punkt på den röda linjen av händelser kan vi hoppa över de dåliga beslut vi gjorde "tidigare". Men genom att ändra den punkten eller händelsen så öppnar vi upp för en helt ny kedja av händelser som resultat av det nya beslutet. Förändringen påverkar inte startpositionen för skeppet innan det lämnar för att göra den tidsmässiga tidsändringen för att förändra det förflutna för en bättre framtid.

### Hoppa tillbaka för att korrigera en tidigare vald tidslinje.



Här ligger fokus på poängen av att ändra ett dåligt beslut vid den punkt som orsakade en negativ tidslinje. Således reser du i ett skepp till punkten av det dåliga beslutet (vit krökt linje), för att vid den punkten undvika det dåliga beslutet.

Du fortsätter till en bättre framtid än den tidigare... (orange linje = korrigerad positiv tidslinje). Trots att även datumet är detsamma 9 Juli 2019 är det inte samma position i "rum/tiden" som du kan se av bokstäverna "A" för den negativa tidslinjen och "B" som den positiva tidslinjen.

I denna grafiska framställning kan det ses att även om du förändrar det förflutna så existerar den nutid som du har lämnat fortfarande och du har inte förändrat någonting. Det är endast din uppfattning som är vad som förändrats och du ser inte längre den nuvarande punkten "A" utan endast den nuvarande punkten "B".

På samma sätt skulle vi kunna tilldela bokstäver till varje punkt på samma blå linje eller datum den 9 Juli 2019 som motsvarar ett oändligt antal goda och dåliga alternativa framtider. Det är bara din egen frekvens - uppfattning, vem du är... samt frekvens emulatorens på skeppet som avgör den nutid eller framtid du kommer att ha.

Att skicka någon från punkt "A" - det negativa, för att korrigera punkten av ett dåligt beslut har ingen mening. Den enda som har någon nytta av det är i så fall bara den som gör det tillfälliga hoppet och inte "agenten" som tilldelade uppdraget, på grund av att denne stannar kvar vid den negativa punkten "A" och får därmed aldrig någon nytta av tidsresenärens aktivitet.

**Gosia:** Jag föreställer mig att vi måste lägga till aspekten att varje person är en tidslinje, trots att det för oss verkar som att vi lever i en grupp?

**Swaruu:** Ja. För att förenkla använder jag bara en persons uppfattade perspektiv enligt överenskommelser men detta formas inte av att de sätter sig vid ett bord för att diskutera hur de ska se på det ena eller det andra (även om det också händer). Snarare handlar det om två eller fler personer som uppfattar den så kallade omvärlden på ett "mer eller mindre" liknande sätt, eftersom deras personliga frekvenser är väldigt lika och avgör vem de är.

Vilket betyder att de personer som vi ser i vår omgivning har en mentalitet som liknar vår. Även om vi kan uppfatta negativa eller aggressiva personer, liksom en person i 5D kan se en i 3D men en i 3D kan inte se en i 5D eftersom de i 3 är även de en del av oss själva. De utgör vilka vi är och vi vet därför vad vi inte ska göra samt hur vi inte ska vara vilket vi kan tacka dem för det. Samtidigt kan vi på det sättet kan fokusera på det vi vill se och uppleva samt vad vi inte vill.

## **Vi återgår vidare med förklaringen av tidslinjer.**

Jag har sett detta empiriskt och genomfört det steg för steg med hjälp av datorn i mitt skepp Suzy. De bilder jag gav dig är råa och kan förbättras när det finns tid för det.

För mig är de tidshopp jag beskriver ingen teori utan praktiskt och empiriskt möjligt verifierbart, vilket är anledningen till att jag är som jag är idag.

Det är hur jag tänker och vad jag lever och vad jag redan levt under 12 liv. När du hoppar i tid repetitivt under tusentals år kommer du att bli något annat. Du tänker inte på samma sätt längre och uppfattar inte verkligheten på samma sätt.

**Gosia:** Jag förstår och tack för att du förklarar det så detaljerat Swaruu men jag har här en viktig fråga.

För att du... skall komma till din slutsats kring tidslinjer... att det inte bör göras på grund av att DIN ursprungliga tidslinje inte ändras. För att komma till det... teoretiskt under försök att modifiera en viss linje, var du då tvungen att gå tillbaka till din tidigare linje för att verifiera att den inte riktigt modifierades. Om inte, hur har du VERIFIERAT att den ursprungliga linjen i verkligheten inte modifierades?

**Swaruu:** I sig är det grunderna. Du reser från punkt "A" till 1944 igen och rättar till problemet (den delen får vi se senare) men från och med den tiden på den tidslinjen kommer du inte kunna se problemet. Allt förefaller ha lyckats men det är en illusion.

Eftersom från det förändrade förflutna vid brytpunkten 1944 innebär det att om du återvänder till framtiden på den korrigerade linjen så kommer du bara att se framtiden för den linjen, den korrigerade framtiden. Uppenbarligen kommer du att ha löst problemet för alla. Dock var du kom ifrån... kvarstår problemet fortfarande. Det är bara det att du inte längre ser det.

**Gosia:** Då är min fråga. Hur vet du att det är resultatet? Har du återvänt till den plats du lämnat? För att verifiera teorin... och var du tvungen att gå tillbaka dit... för att se att ingenting har förändrats... för att säga till dig själv; vilken överraskning, ingenting har förändrats? Det jag gjorde var inte till någon nytta.

**Swaruu:** När du hoppar från punkt "A" till knutpunkten 1944 har du fortfarande frekvens koordinaterna för utgångspunkten "A" i datorn. Vad du vill se ligger emellertid in i framtiden men om förändringen har trätt i kraft kommer du inte åt att använda koordinaten "A". Du kommer att använda en ny beräkning i datorn som är baserad på ändringarna vid knutpunkten.

Om du återvänder till punkt "A" är det som om du raderar allt arbete du gjorde för att åstadkomma ändringarna. Om du återvänder till utgångspunkt "A" som är registrerad i datorn... så ser du att du INTE har lyckats ändra något. Vilket även leder till Illusionen av att uppfatta det som att du inte alls åstadkommit något vid brytpunkten.

Uppdraget blev ofullbordat.

**Gosia:** Och det har du gjort? Rest tillbaka någon gång? Jag tror att det är min fråga.

**Swaruu:** Ja, många gånger. Jag har utförligt utforskat dessa navigations varianter.

**Gosia:** Återvände du till utgångspunkten efter att ha gjort ändringen?

**Swaruu:** Ja, och det åstadkom inga ändringar.

**Gosia:** Ah ok. Jag ville veta det här och känns logiskt för mig att gå tillbaka för att kontrollera för att bekräfta det till 100%.

**Swaruu:** Dock lärs det ut i "sand clocks" att när du gör en förändring så återvänder du till den framtiden eller om inte så kommer att bli kvar i den initiala negativa framtiden du ville förändra i första hand.

Detta är en illusion.

Eftersom jag kan gå till brytpunkten från "A" och sedan återigen gå till "A" utan att se några ändringar.

Vilken anledning finns det då att hoppa tidslinjer? Du måste verifiera din insats från positionen av den röd/orange linjen med en framtid som redan har förändrats från brytpunkten. Och i den framtiden kommer du att därefter se en lyckligt situation "B".

Fast den initiala punkten "A" finns fortfarande kvar - liksom alla andra.

Det är därför jag exempelvis säger att Jorden redan är befriad sedan lång tid men människor ser det bara inte.

Förändra människors uppfattning:

- Befria Jorden från exakt vad?

Det kollektiva genomsnittet vill fortfarande att allt skall vara precis som det är, vilket även gäller de som strider på grund av vad de vill se och uppleva är själva kampen.

Du arbetar för ett slut... men kommer inte till ett slut eftersom syftet med en symfoni inte är att nå slutet av symfonin... det är att njuta av dess förlopp, dess varaktighet.

Att i livet behöva vara verksam mot något för att sedan dra sig tillbaka är ursäkter och är inte att leva livet.

Du kan leda en häst till floden och du kan ta med hästen till en hink vatten men den dricker inte om den inte vill.

Hur övertygar man en häst att dricka vattnet?

Du skapar ett vattenunderskott. Med det kommer hästen att se vattnet som något viktigt.

Exempelvis som med den andlighet som säljs via kyrkorna i form av en "vacker" andlighet för efterblivna.

Liksom de andliga av industriellt bearbetade ideer i en fabrik som serverar ett färgglatt inslaget paket av exempelvis den skräpmat som paketeras på Jorden med bilder av krispig mat och lyckliga människor... för att få det att säljas och konsumeras.

Varför då leta efter någon annan andlighet?

Du måste inse att de ger dig färgglatt skräp som Doritos. Men... människor som söker skydd, de som är sanna anhängare av andliga skräp religioner... ska inte skyllas för allt eftersom de bara söker sina svar i en solid och materialistisk matris. Det är bara det... att de inte har något annat val än att äta andliga "Doritos".

**Gosia:** Swaruu, de som du säger fortfarande vill ha kvar det här systemet är de som gillar dessa Doritos eftersom de inte har andra alternativ. Vi som har tillgång till denna typ av information ges helt enkelt andra alternativ. Någon måste göra det och det är inte bara Kabal som kan erbjuda andra livsstilar och uppfattningar.

**Swaruu:** Och beträffande alternativen som vi ger liknar många människors attityd, ovan exempel med vattnet hästen. Vatten - i detta fall spiritualitets underskottet när det är skapat. Det är först när det inträffar som vi kan ge något, inte förr. Innan dess skulle de i kunna bränna oss på bålet och tro mig de gör det. Vi erbjuder det bara till dem som håller med om allt detta.

**Gosia:** Om vi går tillbaka till tidshopp och dina slutsatser. Varför har inte Antromedanerna gjort dessa undersökningar i sina samhällen ännu? Det verkar så extremt logiskt att detta bör göras för att verifiera allt.

**Swaruu:** De är ganska enkla i sina tankar och jag måste tyvärr säga rädda på grund av sin tro på karma. De har exempelvis inte brytt sig om att hoppa över tidslinjer på många år.

**Gosia:** Och andra raser? Har de hoppat tidslinjer för att göra dessa studier?

**Swaruu:** Så långt som vi gått verkar inte någon annan utforskat detta.

Att hoppa tidslinjer tjänar bara den som som hoppar. Ja, det fungerar men för dig som gör det men inte för några altruistiska syften. Genom att studera historien grundligt antas du kunna se brytpunkterna. En brytpunkt är platsen för beslut som förändrade ett liv.

Jag tar ett exempel var en student som sitter i en park och öppnar två kuvert från två universitet. Hon öppnar det första, där det står att hon blev antagen till psykologi. Hon öppnar den andra var det står att hon blev accepterad i historia. Han har pengar för anmälningsavgiften men eftersom det bara en av dessa examinas som är möjlig, tänker hon en kort ögonblick genom att föreställa sig ena platsen och sedan på den andra... Därefter fattar hon beslutet att studera psykologi. Detta utgör en tydlig brytpunkt som förändrar hennes liv och kan sammanfattas till några få sekunders beslut.

Om du vill ändra detta... kan du se till att omfattas av de exakta frekvenserna för det ögonblicket efter en navigations sökning för att leta efter dessa frekvenser. Och eftersom du vet att "historia" - kuvertet har en röd linje och "psykologi"- kuvertet har en blå linje så kan du stanna till i parken och fråga om tidpunkten för ämnet.

Du plockar bort kuvertet för psykologi eller ersätter det med ett annat som du har förberett som säger "psykologi - avvisad". Med det ändrar du historien. Hela hennes liv kommer att bli annorlunda och det tog dig bara sekunder att göra förändringen. Detta är "sand clock". Att hoppa i tiden för att förändra framtiden på grund av stora eller små ändringar - brytpunkter.

Ett annat exempel. Om du vet du att en flygingenjör som har viktiga dokument i sin portfölj kommer att bli överkörd, i New York, klockan 12.11 i hörnet av 11th Avenue och 7. Du reser dit... och stoppar honom genom att fråga honom hur man tar sig till Chrysler-byggnaden. Det tar bara 30 sekunder för honom att berätta att du måste gå ner två gator till höger. Effekten blir att han kom sent till sin destination... och blev inte överkörd vilket ändrar hela historien.

För personen reser i tid... upplevs det som en lyckad insats. I detta fall gällde det den forskare som uppfann spikjetmotorn med 60 % förbättring av bränsleeffektiviteten, jämfört med vanliga raketmotorer. Dessutom löser det gasexpansionsproblemet i ett raketavgasmunstycke vilket skulle föra fram Jordens teknik inom området många år.

Det är din uppfattning att du vet att du har förhindrat honom från att bli överkörd. Du observerar det och skapar det och manifesterar det i din värld. Du har dock inte ändrat någonting varifrån du kom till att förverkliga detta uppdrag... för du kommer från en plats i rum och tid där... han blev överkörd. Det förändrar ingenting och inget har förändrats där. Vad som hände kunde bara ha skett på det sättet och går inte att backa tillbaka från.

Trots det... för dig, ja eftersom du hoppade med den kreativa essensen och avsikten förändrade du den framtiden men det är bara du som har gjort tidshoppet som kan uppfatta det men inte från platsen där du startade.

Således är den alternativa världen din skapelse. Nästan gudalikhande kraft, inte sant. Eller din egen illusion som genereras av ditt sinne som bara är giltigt för dig, men... i så fall, hur skiljer det sig från din egna fantasi?

Ett annat problem som knappast nämns är hur händelser som är något med dess egna övertoner av en frekvens.

Vi kan kalla ödet som spelar dig ett spratt, eftersom övertonerna av en frekvens finns kvar och även det existentiella flödet samt dynamiken i det andra kreativa medvetandet... Vetenskapsmannen som fortfarande förändrar vad du som tids- manipulator vill eller önskar ändra.

Forskaren anländer till sitt hus den dagen. Han fick aldrig veta att någon räddade honom från att bli överkörd den dagen. Han fick aldrig veta att han skulle ha dött den dagen och tvingas lämna sin spik raketmotor ofullbordad. Men nästa dag åker han... eller två veckor senare...

En taxi kör över honom när du inte längre ser, vilket får dig att återigen gå tillbaka för att rädda honom.

Du räddar honom och tre dagar senare blir han överkörd av en patrullbil.

Du hoppar igen och han blir överkörd av en buss.

Du hoppar igen och han blir överkörd av en turist hästvagn.

Tid och "öde" är svåra att förändra även med teknik eftersom den kreativa energidynamiken (övertonen i en frekvens) finns fortfarande där.

Varför finns de kvar och opererar?

För en person är just det. En nod i ett potentiellt energifält, en stående våg i etern.

Forskaren har inget öde. Han ÄR sitt eget öde. Han är en frekvens. Han är lämpad för att bli överkörd.

Du har inget öde utan du är ditt eget öde. Det är inte externt för dig. Du skapar det eftersom du är det.

En av våra kontakter berättade följande. En dag räddade han en katt i trafiken eftersom han såg honom fångad i en upphängning på en bil. Han stannade bilen och gick under den och räddade katten. Han adopterade katten och tog den med sig för att bo med honom i förorten var det i stort sett inte förekom någon biltrafik. Katten som var väldigt lugn levde drygt ett år i fred och gick aldrig ut. Det är inte känt varför men han gick ut en enda gång och blev då överkörd.

Du är redan ditt öde. För att förändra ditt öde måste du förändra dig själv. Bli kompatibel med något annat.

Men det är sant att det inte är värt särskilt mycket eller om något alls att hoppa över tidslinjer för att förändra historien. Och detta är ingen teori. Det är empirisk praktiskt och observerbart genom många många år av praktik observation och dokumentation. Du kan bara göra det du tycker är bäst och det rätta för dig. Och för det behöver du inte hoppa över tidslinjer.

**Gosia:** Ok, fascinerande. För att sammanfatta så finns det två punkter här som jag förstår det förenklat:

1. Du bör inte hoppa tillbaka eftersom du ändrar inte något men den andra versionen (den ursprungliga) förblir densamma.
2. Du bör inte hoppa tillbaka eftersom harmonierna i frekvensen av händelsen eller personen du vill påverka kommer fortfarande att skapa sitt eget öde vad du än gör.

Är det så?

**Swaruu:** Ja. Trots att det ger dig en illusion av kontroll och att du personligen gör det "rätta" vilket är anledningen att du fortsätter göra det, men bara för dig själv.

**Robert:** Förändras DNA med så många tidshopp?

**Swaruu:** DNA:t förblir aldrig stilla utan förändras över tid genom våra liv. Gener stängs av och andra slås på samt att även nya skapas. Det som förändrar medvetenheten hos den som bär på det, av den som använder det på grund av att DNA i sig själv är en del av sig själv som ett kristallint uttryck för vad själen och medvetandet innefattas av.



Det är hur andra arter skapas. Inte via naturlig utveckling av den som är starkast enligt (Darwins) adaptiva överlevnadsförmåga, utan genom att reflektera eller följa vad DNA uttrycker i en värld som kallas fysisk (på grund av att allt är eteriskt) av ett medvetande.

I och för sig tillämpas begreppet DNA av dess bildande som ett exempel eller minne av en varelse, av en själ i en matematisk kristallin form, vilket även appliceras inom icke-mänskliga holografiska kvantdatorer.

Om vi nu tar upp ANVÄNDNING av tidshopp för militär användning:

- Är det tydligt att tidshopp inte är genomförbara för militär användning. De skulle bara tjäna som små taktiska tidshopp som i en luftstrid. Var du har ett fiendeskepp bakom sig och hoppar för att komma bakom det där skeppet, nu i skjutposition.
- Sågs det att tidsresor görs för att förändra resultatet av en konflikt, som att resa för att döda Hitler innan han tar makten men det är en fiktion utan någon påverkan.
- Var insikten att konceptet tid bara är ett resultat av en personlig uppfattning vilket kollapsar all strategisk och militär användning av det.

Vi har sagt att hoppa tidslinjer bara gynnar de som hoppar men inte dem som observerar utifrån. Att skicka någon att utföra något från ett perspektiv och sedan observera hur allt förändras som visas i filmer som den om Mandela - effekten... är falskt och visar bara på en total okunskap i ämnet.

Men följande kan observeras från om inte från det empiriska utan i ett logiskt perspektiv och jag syftar på allmänheten.

#### **Ur en logisk synvinkel...**

Premiss 1:

- Vad som sker i tiden är ett resultat av det medvetande som animerar/besjälar allt och är personligt.

Premiss 2:

- Således om det är resultatet av ett medvetande eftersom du kan se hur tiden förändras endast genom en förändring av uppfattningen... Då finns ingen tid utanför medvetandet.

Premiss 3:

- Således existerar inte tid och är bara något inom den personliga upplevelsen av varje person eller perspektivet från medvetandes uppmärksamhet.

Premiss 4:

- Således som något yttre existerar inte tid.

Premiss 5:

- Om tiden inte existerar kan den inte vara orsaken till en kedja av händelser som har det svårt på ett deterministiskt sätt sett från ett observerande medvetandes perspektiv.

Ovan enbart baserat på logik.

Tidsresor för att förändra framtiden och hur det återspeglas i "Mandela Effekten" som många säger, är således falsk. Vad de säger är bara en återspeglning av deras uppfattning om tiden som något linjärt. Liksom en enda kollektiv massa.

## **Paradoxer.**

Om vi nu fokuserar på paradoxer vilka inte heller kan existera... till exempel farfars paradox. Jag reser tillbaka i tiden till en tid då min farfar var ung och fortfarande inte hade några barn. Jag grålar med honom och dödar honom... Hur kunde min far födas för att jag skulle födas för att jag i första hand skulle kunna resa tillbaka i tiden för att döda hans far (farfar) innan min far föddes?

Dessa typer av paradoxer är vad som matar filmindustrin med intriger som "Back To The Future" var tiden är deterministisk och linjär.

Uppfattningen av tid som något linjärt fast den inte betar sig på det sättet i soppan av det kollektiva medvetandet som är det som totalt genererar all individuell och kollektiv uppfattning av alla perspektiv av medvetenheten.

Svaret är att i den tidslinje som den personen rest till i tiden kommer aldrig att födas och det kommer att finnas en hel kedja av olika händelser. Dock kommer han inte att försvinna eftersom från hans egna tidslinje... från hans egna "filmrulle" kommer han från sin egna tidslinje - var han föddes.

Om du reser genom tiden och ger ditt yngre jag en utskrift med dina framtida uppfinningar och ditt yngre "du" skriver en bok... Varifrån kom i så fall den kreativa inspirationen? Från andra tidslinjer som inte försvinner utan bara finns där och som i sig förklarar detta inspirationen att inspirera eller som om en själ har "viskat" sådan information till dig "från ett annat existentiellt plan".

Du kommer bara åt informationen från andra tidslinjer. De finns redan där eftersom det inte finns någon tid som sådan. Vilket beror på att vad som kommer att bli finns redan från ett annat perspektiv av uppmärksamhet...

Och vad leder det oss till?

Är det sant att tidsresor bara tjänar den som hoppar och ingen annan? Med ren logik har vi sett att det inte tjänar någon annan. För om du animerar tid som ett resultat av din uppfattning... kan du inte ändra någon annans uppfattning. Tiden beror på uppfattningen av ett medvetandes kreativa uppmärksamhets perspektiv men endast som erfarenhet. Och det är personligt.

## **Allt är uppfattning.**

Och detta "vad" du tolkar från den till synes illusoriska yttre världen beror bara på vad du känner till i din evolutionära nivå som en själ, ett holografiskt fragment av källan. Tid kan då bara vara en erfarenhet och inte något externt för personen.

Det har sagts att det finns tidspartiklar, så kallade tidsresenärer men det kan inte stämma. De finns bara kvar i sinnet hos forskare vid Cern, som visar för dem vad de letar efter. Eftersom det du söker kommer du att hitta, enligt Spegel Lagen. Vilket gäller speciellt för subatomära partiklar eftersom mängden energi som krävs för att manifesteras dem är mycket begränsad.

Som redan förklarats i "Mechanics of Manifestation" när medvetandet fokuserar på potentiell energi, Eter-Gravitation, i en nod eller stående våg som kommer att visa sig som en partikel av materia eller potentiell energi koncentrerad i en enda punkt - vilket var något som upptäcktes 1909 i slits - öppnings experiment.

Det är sant att tidsresor och hoppande mellan tidslinjer bara gynnar den som ser dem?

Vi har sett att det inte gynnar någon annan. Och gagnar det verkligen den som hoppar?

Från ett yttre perspektiv kan personen som tidshoppar... gynnas eftersom denne kan förändra den upplevda världen som något bättre eller mer önskvärt. Med andra ord kommer du med andra ord att få en bättre livs position. "Rikare" om du så vill. Allt för att du ändrar allt eftersom det passar dig. Och ur moralisk synvinkel tar det inte någonting ifrån någon något, eftersom allt redan är...

MEN...

Detta sett ur ett materiellt perspektiv. Det är från en livserfarenhet där egenvärde beror på vad du har och inte vad du är. Du kommer till den punkt där det du har inte kommer att ha något värde för dig. Vad du får ut är något illusoriskt och tråkigt.

Om du inte är nöjd med det du har så kommer du inte att vara nöjd med det du vill ha.

En själ som vill expandera... växa i sitt medvetande, förstå mer... ger dig detta en begränsad upplevelse. För det finns något som ingen tidsmaskin kan förändra och jag talar till dig som tids- hoppar. Vilket gäller något ofrånkomligt som ingen teknik för tids- manipulation kan ändras till din fördel. Du kommer att hoppa på en tidslinje och du kommer att ändra vad du vill och allt du kan till din fördel men du kommer att hitta något som är ofrånkomligt, oföränderligt. Stabilt. Solitt.

Ingen teknik för tids manipulation oavsett hur avancerad... kan göra det möjligt för dig som hoppar att fly från dig själv, från den du är och den du har varit. Från essensen av varelse och väsen du är. Vad du har gjort definierar dig och gör dig till den du är. Du kommer att bära i ditt minne var du har varit, var du har hoppat, de varianter du har förändrat. Din tidslinje - filmrulle som en persons uppmärksamma medvetande vilket är tidlösa och dina misstag oföränderliga och oförbätterliga.

Vad du än bär inom dig själv vare sig du hoppar tidslinjer eller inte, din berättelse kommer alltid att vara linjär för dig med ett förflutet ett nu och en framtid... Vilket är hur ett medvetande utvecklas men att hoppa tidslinjer ger dig bara erfarenheter och ja, de förändrar och mycket så... men erfarenheter är de. Och inget mer. Du kan inte ångra en upplevelse eller erfarenhet som du redan har haft.

För att bearbeta vem du är, vart du är på väg samt din identitet som person... när du via ett enkelhet av att leva ett liv utan behov av att hoppa tidslinjer. Vad du skulle vilja förändra utanför dig utgör bara en tillfällig placebo. En meningslös yttre krydda.

**Gosia:** Ok, en fråga som kanske är något som förefaller självklart att fråga just nu. För att nå dessa djupgående slutsatser, vad har du försökt förändra i historien?

**Swaruu:** Jag kan inte lista dem alla eftersom de är så många. Du kommer alltid att se min hand eller mitt försök till manipulation genom historien utan att vara självcentrerad. Det är precis som det är och den jag är och har varit. Och det finns inga paradoxer som det sägs, eftersom tiden inte är linjär. För min del ser jag inget syfte med att fortsätta att ändra tidslinjer med det jag vet idag och vad jag har dokumenterat.

Om jag går tillbaka i tiden och ändrar resultatet av ett plan som kraschade skulle det orsaka en kedja av händelser efter varandra. Jag skulle helt enkelt inte kunnat berätta något om det planet eftersom ingenting hände, liksom vid många andra tillfällen ville jag känna att jag förhindrade dessa katastrofer. Inget finns att rapportera... vilket är bra.

Vi skulle ha varit sysselsatta i något annat ämne som om ingenting hänt. Du skulle ha producerat en annan video som en person, säg i Quito Ecuador skulle se på YouTube och det skulle ge honom en ny idé. Bara genom att studera den videon... fick han sparken.

För att inte tala om att de personer som räddats efter att planet gjorde en säker landning i en stad. De planerade och åt middag med sina familjer helt obekymrade om vad som hände. Bara genom att tidshoppa skulle bara jag kunna se det men inte du. Och jag skulle prata med några andra Robert och Gosia, något annorlunda. INTE DU. Lite annorlunda... men allt summeras upp, tills du tappar din identitet. Var du kommer ifrån, vem du är.

**Gosia:** Det är något som jag inte har klart för mig än. Du sa exempelvis att genom att rädda det planet skulle dessa människor tyst ha åkt till sina hem utan att veta något annat. Men det har även sagts att den andra linjen där de dör fortsätter... och det är därför det inte är någon idé att ändra på den.

Därför är min fråga:

- Varför skulle den medvetna uppfattningen av de som räddats kunna vara bland DE som räddats (så att säga) och inte gå på linjen var de dog? Hur skulle de kunna vara medvetna om den tidslinje var de räddades? För vid den brytpunkten skulle tidslinjerna bli uppsplittrad i flera riktningar?

**Swaruu:** Eftersom alla möjligheter existerar. Om du tänker efter så är de någonstans men det gäller för dig, inte för dem. Om jag aktiverar min plan och räddar dem vilket är vad jag uppfattar. Här i den här existerande baslinjen dog de vilket inte går att ändra. Att resa till det förflutna förändrar bara DIN uppfattning om det förflutna och de situationer samt händelser som det utgörs av. Dock sker ingen ändring av de andra människornas uppfattning men vi behöver inte veta och uppfatta vad de skulle ha gjort om de levte idag.

**Gosia:** Men detta om de ursprungliga och de "nya" låter som om medvetandet alltid delar sig. Är det så? "Blir de uppsplittrade?" Och vi får helt enkelt inte reda på det på grund av TID's faktorn som utgörs av medvetandet som animerar en enda sekventiell tidslinje av händelseförlopp för oss?

**Swaruu:** Ja, medvetandet delar sig alltid. Det är samma definition att vi är holografiska fragment av källan. Vi skickar eller kommer åt information från andra tidslinjer hela tiden. Och ja, TID är något som bara du uppfattar på det märkliga sätt som du uppfattar den. Det är din signatur och den är unik.

**Gosia:** Ja tack så mycket. Och Swaruu om du tror att du gick för att rädda det planet... skulle du rädda dem från den tidslinjen men inte denna men DU återvända till vår eller hur? Därför försvinner du inte?

**Swaruu:** Jag kan gå tillbaka till den här linjen efter att ha räddat det planet. Fast du skulle inte se någon skillnad eftersom du är i den här linjen och inte i den andra. Så det är som om jag berättade att jag tids-hoppade "i går kväll" och räddade det planet in i en annan linje. Det är bara det att du inte kan se det.

Vilken skulle skillnaden vara med att bara föreställa sig det? Du skulle se det som en lögn, helt enkelt för att ingen förändring ses och kan därför ses som värdelös information från denna tidslinje.

För att se förändringen måste du hoppa till datumet från tidslinjen där planet räddades. Dess framtid en vecka senare (exakt) men från den tidslinjen vad de räddades. Således kan du kunna bekräfta att det är som jag sa att jag räddade ett plan... men i en annan tidslinje störtade det.

Åter... igen, skulle du se det som att ingenting har hänt att jag bara hittade på detta. Eftersom du känner inte till något plan störtat så jag hittar bara på något att berätta för dig.

I båda fallen finns det inga yttre bevis från perspektiver av den som ser utan att hoppa. Att förändra något tjänar bara den som hoppar och ingen annan.

"För en månad sedan räddade jag en buss från att falla ner i en ravin med 35 personer ombord." Vad finns det för bevis för det? Det är samma som om jag inte hade gjort någonting alls. Det är bara jag som hoppade som känner till att det är sant eller inte (det är bara ett exempel, jag räddade ingenting).

**Gosia:** Tack, jag förstår. Och en sak till. Om jag är på planet var en av "jag" dör och en annan kommer att räddas... vad är det som bestämmer att ett jag överlever i den linjen som det jag som räddades? Till skillnad från den där jag dör? Jag som uppfattningen av mig själv.

**Swaruu:** Din frekvens. Oavsett om du är kompatibel med det eller inte, kom ihåg:

1. Du är din frekvens.
2. Du har ingen frekvens.
3. Men båda Du existerar samtidigt.

**Gosia:** Så de från den NYA linjen (så att säga) vet inte att de blev räddade. Originalen dör på samma sätt.

**Swaruu:** Ja. Det förändras inte eftersom jag lämnar denna tidslinje, reser till det förflutna, räddar planet och återvänder hit. Men det skulle vara framtiden för den linjen, inte för denna här. Denna linje förblir densamma. Då kommer du att fråga mig varför jag inte återkommer exakt hit om det är en frekvens och den går att spara på fartygets datorer. Ja det går att spara.

Så kommer jag hit och i mitt minne räddade jag dem men inte i din uppfattning av världen och av de som räddades. Annars skulle du komma ihåg det.

Ergo: Jag uppnådde ingenting. Det skulle inte spela någon roll om jag berättade för dig just nu, att jag bara hoppade tillbaka i tiden och räddade dem. De räddade fanns i en annan tidslinje, inte i denna här.

Men...

Hur skiljer det sig från fantasi?

I så fall är det bättre att inte göra någonting eftersom jag vet att de i andra tidslinjer räddades eller helt enkelt att det aldrig hände. Jag behöver inte hoppa för att rädda dem. Jag vet att de har det bra i de andra tidslinjerna. Så ... varför bry sig om att hoppa över huvud taget? Eftersom det är något som bara påverkar mig... att göra min värld till en bättre plats för mig, inget mer.

Där, i ett skepp med en stjärnkarta... är jag den allsmäktiga gudinnan som har redan gjort detta många gånger. Genom att veta att det bara är för mig hamnar jag i en nära på perfekt värld. Idealisk. Tråkig. Och ensam.

Vad jag inte har gjort, är att inte hoppa och bara förändra händelserna med vad jag vet... med mitt sinne. I denna tidslinje som jag delar med er alla. Jag delar den och är inte ensam, vilket är vad som formas som ett medskapande. Och för detta är det inte nödvändigt att ha ett skepp och kunskap om tidslinjer, utan handlar bara att leva hela tiden på bästa sätt som alla alltid kan.

Hur skiljer det sig från att leva som alla andra? Inte mycket. Det får dig att uppskatta det du har och inse att allt har en mening. Och inte ens med super effektiva tidsmaskiner och datorer på rymdskepp lyckas du fixa ditt liv.

Eftersom ditt liv inte är något du strävar efter som något du behöver komma till för att vara lycklig. Det är något som levs vardagligt dag för dag och är ingen resa med en destination.

Livet är just det, att leva stunder med eller utan super högteknologi... och aldrig återvända. Du måste leva det för att inse vad du hade från början.

Vad du vill är den frid som enkelheten ger dig. Gudinnans kraft med tidsmässiga förändringar när det passar dig fyller dig bara med ensamhet. Du behöver inga skepp för att vara lycklig. Bara genom att ha dem kommer du att inse att du redan hade allt du behövde.