

<https://www.youtube.com/watch?v=EkjBEv8xasM>

**Satélites Starlink - Eles estão lá, realmente? Athena Swaruu relata o que sabe.**

Originalmente em espanhol

Gosia: Você sabe alguma coisa sobre os supostos satélites Starlink de Elon Musk?

Athena Swaruu: Dizem-se aqui que os satélites de Musk são falsos, postos para cobrir as operações das naves da Federação. Eu, num voo atmosférico, nunca os vejo, nunca os detecto. Dizem que são pequenos. Não sei, dizem isso e eu acredito, só sei que meu NAV não os vê, e me diz até de uma noz flutuando como lixo espacial. Não sei se existem, e passo por aí com frequência. Se alguém aqui os visse, seria eu.

Robert: Alguns dizem que derrubaram alguns desses satélites. Que foi o estado profundo. Que eram para criar uma rede quântica de telecomunicações superior ao que existe agora.

Gosia: E também se diz que eles foram destruídos em tempestades solares ou algo assim.

Athena Swaruu: Insisto, fui lá no dia 15 de fevereiro, da última vez, e não vi nada. Meu NAV me dá um mapa detalhado de tudo ao meu redor. No dia 15 sim, houve uma tempestade solar. Mas passei por lá duas vezes no dia 15 e fiquei várias horas no ar. Esse dia, foi o que eu passei mais tempo no ar.

Robert: E uma tempestade solar poderia derrubar esses satélites?

Athena Swaruu: Não.

Gosia: Talvez eles estivessem lá antes, eles foram abatidos, é possível?

Athena Swaruu: Olha, a verdade não pode saber com certeza, mas conhecendo eles, não acho que seja verdade. Mais coisas falsas como o rover de Marte e o carro que Musk lançou. Eles não gastariam esforços em dar nada às pessoas. Tudo é um teatro para distraí-los e fazê-los acreditar numa realidade que não é a verdadeira em que vivem. A agenda é a mesma, que nada é verdade, confusão total.

Sim, ele sobe com seus foguetes, mas não vejo Starlink em lugar nenhum. Sendo que eu seria a primeira a denunciar que isso é controlar suas mentes usando Internet 5G via satélite, de alta velocidade, para ativar o grafeno dos inoculações. Sim, muito bom, mas onde eles estão? Eu não vejo nada e passo por aí o tempo todo.

Gosia: Não é possível que eles estejam em alguma área que você não passa? Ou altura?

Athena Swaruu: Não porque eles devem estar em uma órbita baixa. À força, tenho que passar por aí, e meu NAV me dá um mapa de todos os objetos pelos quais tenho que passar, satélites, estações espaciais e lixo. E ele nunca diz nada sobre o trenzinho no espaço para mim.

-----

Outro dia:

Athena Swaruu: No ar. Altitude 220 kms, 2300 kts. Olho para a esquerda, olho para a direita, olho para o meu NAV. E... não há nenhum Starlink! Levo mais de uma hora procurando Starlink. A menos que estejam camuflados como lixo espacial, não há nada aqui. Só lixo a essa altura.

Roberto: Sim. Dizem que estariam a uns 550 km. É para a latência das comunicações, ou algo assim.

Athena Swaruu: Busque de 1000 para abaixo. Creio que eles poderiam emulá-los usando satélites normais.

Robert: Eu pensei sobre isso também. Eles estão tramando algo.

Athena Swaruu: Muita porcaria, e isso é tudo. A ISS está aí. Mas não há ninguém aí, de acordo com os sensores de vida.

Robert: E as ISS China?

Athena Swaruu: Também. Vazia.

Outro dia:

Roberto: Oi Tina. Sobre o Starlink de Elon Musk, várias pessoas me dizem o seguinte:

"Oi, Robert. Sobre os Starlink. Vou comentar. Eu os vi pelo menos 3 vezes à noite, fileiras de várias dezenas, um após o outro. Eu até consegui gravá-los. Existem até páginas de rastreamento que dizem a data e hora onde eles passarão pela sua cidade. E seguindo as indicações você pode vê-los. Consulte, se não forem satélites, propriamente ditos, você poderia consultar o que estamos vendo? Obrigado."

O que poderiam ser aquelas luzes que estão em formação?

Athena Swaruu: O maior tráfego médio de satélites artificiais está atualmente, acima da altura orbital de Toleka, então eu não passo por essa concentração, e a órbita de Toleka é definida de tal forma, que não interfira com os referidos satélites. O mesmo, fazem as agências espaciais com suas estações, como a

ISS e sua equivalente chinesa. É por isso que Toleka e Avyon 01 têm órbitas semelhantes à ISS. Eu só procurei de 1000 km para baixo.

Satélites existem, existem teóricos da conspiração que dizem que não. No entanto, a própria Toleka conhece a posição de todos os objetos próximos da Terra. E não estou informada da existência de nada com as características do Starlink.

No entanto, existem tantos satélites em operação que pode muito bem ser que o que o Starlink faz, seja um produto de outra tecnologia de satélite.

Enquanto ao que filmaram de baixo, não tenho uma resposta contundente, apenas teorias baseadas no que observo aqui. Pode ser um exercício Blue Beam, o que é muito provável. Ou pode ser que o que eles tenham visto sejam formações de naves de combate Antarian e Centauri completas com seus milhares de drones. Sim, eles fazem esse tipo de operação que chamam de tapete que cobre tudo, é parte do bloqueio à Terra, mas não sei como fica isso de baixo. O que ouvi é que parece um trem de pontos luminosos, assim, passando pelo céu noturno:

Essa formação não me parece muito semelhante com satélites porque estariam muito próximos, mesma órbita, precisariam de muitos computadores e propulsores controlados por eles, para manter a distância entre si, sempre a mesma.

E também para quê? Seria mais conveniente que se mostrassem como uma matriz de pontos que cobrem o céu. Por acaso, se vê assim?

Essa coisa que o Cabal, os governos, acabam falando que algo artificial que você vê no céu noturno faz parte de algo deles, algo da NASA, ou de quem quer que seja, já vem sendo usado há anos, desde basicamente a criação da própria NASA, em 1947, se não me engano; sendo que, os mesmos sistemas de rastreamento da ISS foram vistos pelos taygeteanos como uma cobertura, ou justificativa, para quando uma nave não humana está tão perto da Terra, visível a olho nu.

Também foi dito que esses pontos solitários que foram vistos se movendo no céu noturno por décadas são satélites. É verdade que alguns são, porque existem grandes satélites com painéis solares que refletem muito do sol, principalmente, durante as primeiras horas da noite; raramente, ou nunca no meio da noite. Porque a grande maioria dos referidos pontos luminosos são naves não humanas de inúmeras raças, mas principalmente, da Federação, que viajam de um lado para o outro, e às vezes, são visíveis quando em órbita baixa ou passando perto da Terra no espaço, mas não em órbita, necessariamente.

Gosia: E como se supõe que se diferenciam esses satélites Starlink, de outros regulares? Se existem outros, é possível que sejam alguns desses Starlink?

Athena Swaruu: Não está claro para mim mesmo depois de pesquisar. Eu entendo que eles são nano satélites, minúsculos. O tamanho exato não está claro para mim. Mas eles são como 90% dos satélites. Também descobri que eles dizem que são bolas do tamanho de uma máquina de escrever.

Robert: Além disso, não entendo o que o pessoal da Starlink está dizendo, que eles lançaram os satélites nos dias 3 e 4, e um clarão geomagnético afetou esses satélites.

Athena Swaruu: Sim, houve uma erupção solar, mas não afeta, como dizem.

Robert: Então isso não é possível de tempestade geomagnética?

Athena Swaruu: No máximo irá gerar estática aos sistemas. Basicamente, o que estou dizendo é que as coisas no espaço em relação ao Starlink não são como são contadas. Há algo muito obscuro aí.

Gosia: Eles dizem que são estes:

Athena Swaruu: Eu olho essa imagem e vejo uma cadeia de drones não humanos de 110 cm prestes a se mover para suas posições em toda a Terra. Não vejo semelhança com os satélites de telecomunicações.

Outro problema é que isso estaria em uma órbita muito baixa e como são tantos, ninguém poderia subir sem acertá-los. Escalar isso, como diz Musk, é como dar um tiro no próprio pé. É encher a órbita baixa com lixo e objetos que impactam contra outros projetos, naves e satélites que desejam subir.

Se a órbita for muito baixa, eles terão atrito atmosférico e cairão. Porque a atmosfera não é uma camada definida como se diz, aí. Pelo contrário, é uma camada gasosa que vai de muito densa com a hidrosfera (mares, rios, lagos e a poça na rua porque choveu), que se torna mais leve com a atmosfera ao nível do mar e a partir daí se desvanece, tornando-se progressivamente menos e menos densa, até se dispersar no espaço.

Portanto, mesmo no auge da ISS, há atrito atmosférico, não é espaço interplanetário. Isso só seria alcançado superando as infames bandas de Van Allen.

Portanto, há um corredor útil para satélites artificiais onde todos eles devem estar, e isso é abaixo das Bandas Van Allen, mas antes de atingir o atrito atmosférico que gradualmente, minará sua órbita até que caiam na Terra como lixo espacial.

Mas eles não poderão colocar nada em uma faixa de órbita baixa, estabelecida, digamos que a mais baixa possível sem ser instável, porque é necessário um "corredor" de manutenção para o acesso ao espaço, um corredor que usariam as naves Soyus, e pelo agora extintos transbordadores; do contrário, o espaço seria inoperável com muitos objetos flutuando para colidir. Starlink está sobre este corredor de manutenção. Em outras palavras, está lá porque Musk diz que está, não vejo nada, e daí não me tiram. Eu estava voando ontem por 8 horas seguidas e NÃO os encontrei.

Lamento que isso esteja ficando controverso, mas não tenho porque mentir sobre isso. Eles escondem algo sombrio aí. Seria conveniente para mim dizer que eles estão aí, porque são invasivos e por causa de sua ligação com as inoculações. Eu simplesmente não consigo encontrá-los, isso é tudo que eu sei. Mas eu informo a vocês sobre muitos movimentos de naves e drones da Federação que são esféricos e brilham devido a seus motores de plasma eletromagnético.

Gosia: Obrigado! Mas há um ponto que não consigo entender. Se eles se parecem com outros satélites, como você sabe que não os viu? Talvez eles sejam como outros satélites?

Athena Swaruu: Por estas razões:

- 1.) Porque eles não estão na órbita dita por Musk.
- 2.) Porque tais não existem com esses números de 42.000 todos iguais.
- 3.) Porque a órbita e o número não são congruentes com o corredor necessário de acesso ao espaço necessário para os mesmos da NASA, Space X ou ESA ou Roscosmos, ou quem quer que sejam.
- 4.) Porque essa formação é clássica de drones não humanos.

É assim que eles são armazenados no Toleka, entre outras naves, assim como um trenzinho, um após o outro, esferas armazenadas em um tubo. Eles saem assim, eles se desdobram em diferentes direções para seu trabalho de vigilância. A Terra é atormentada por drones não humanos. Se estão no espaço são "satélites", se estão mais abaixo são "balões meteorológicos".

Robert: Os astrônomos já reclamam da poluição luminosa.

Athena Swaruu: Então, eu já ouvi isso antes. Bem, eles vão reclamar do Blue Beam ou das naves e drones que cercam a Terra.

Bem, esse sim parece um pássaro. Essa imagem é de um pato ou ganso. Mas eles colidiram com esferas. Mesmo sendo de alta tecnologia, os drones não são perfeitos e às vezes o navegador fica confuso.

Existem centenas de milhares em toda a Terra. Para mim, é isso que eles estão vendo. Mas não posso ter certeza. Eles são alimentados por um pequeno reator de ponto zero e com motores de plasma eletromagnético com canceladores de gravidade. Têm capacidade interestelar.

É assim que eles são mantidos em grandes naves, mas muitos um atrás do outro. Então eles saem como um trenzinho e se dispersam ou se movem em grupos conforme a necessidade. Eles medem 110 cm de diâmetro (os de Taygeta mais comuns, mas Taygeta tem uns do tamanho de uma bola de futebol para entrar em lugares pequenos).

Muito bom exemplo Robert, observe as formações.

Elon Musk supostamente, enviou um carro para o espaço. Isso não faz sentido, é apenas lixo espacial. Não é acessível, ninguém vai ver. Para a publicidade, para as pessoas, é melhor fazer uma montagem, e pronto. É um pequeno mentiroso. Por que acreditam nele agora com o Starlink?

Sim, existe internet via satélite, Musk pode estar lançando satélites, e sim, que ele faz; mas não é o que eles dizem ao público. Eles nunca dizem a verdade, por que acreditar neles agora? Tudo acaba sendo uma cobertura para outras coisas no espaço, coisas que o Cabal, os governos, têm que explicar com coisas mundanas, ou acaba o teatro.

Gosia: Eu não sabia que dizia isso. Para que o carro no espaço?

Athena Swaruu: Minimamente, cobrindo operações não humanas. Resumindo, relato o que vejo, não tenho uma resposta consistente. Agora é necessário juntar os pontos.