

**Translation: English - Swedish**

14 Dec 2022

## **Nuclear Bombs - Energy Bombs - Part 2 - Yazhi Swaruu (Sophia)**

Author, Cosmic Agency, Gosia, Published Nov 29 2022

<https://swaruu.org/transcripts/nuclear-bombs-energy-bombs-part-2-yazhi-swaruu-sophia>

Original Spanska - andra halvåret 2022

## **Kärnvapenbomber - Energibomber Del 2 - Yazhi Swaruu (Sophia)**

**Gosia:** Yazhi här kommer en fråga som några undrar över:

- Om det inte finns några bomber som är kärnvapen... vad var det Rashell varnade Eisenhower för när hon bad dem att "stoppa atombombs testerna"?

Vad anser Rashell syftade på när hon nämnde att hon anlände till en omlopps bana kring Jorden 1952 som en reaktion på de tester av atombomber som utfördes på Jorden. Hur kan det tolkas med vetenskapen om att det egentligen inte finns några verkliga nukleära vapen?

**Yazhi:** Jag kan inte ta ansvar för vad andra personer har sagt som du talat med. Vad jag inser är att de hade samtal med USA och Ryssland kring kärnvapen.

Efter att Hiroshima- och Nagasaki-bomberna detonerade ingrep Federationen eftersom det redan handlade om förstörelse på planetarisk nivå samt att de nämnda nukleära detonationer sades påverka andra densiteter och dimensioner... allt detta nämndes öppet på många platser som talade om ET:s och inte bara här samt inte bara av Rashell utan även av Alex Collier.

Enligt min åsikt och baserat på vad jag sagt i årtal så påverkar varje detonation, nukleär eller inte eller vilken händelse som helst, inklusive en flugas vingslag något som utgör ett överskridande densiteter - dimensioner. Min slutsats är att Federationens ursäkt för ett ingripande kring vad det gäller detonering av nukleära vapen på 1940 - talet är väldigt mycket "New Age", oavsett om mina följeslagare har sagt detta eller inte.

För mig utgör den så kallade New Age rörelsen en kapning av principer inför ett stort andligt uppvaknande. Det visar sig i de grupptendenser som hamnar inom vad som kallas "New Age" utgör ett uttryck initierat av Kabalen, Illuminati-Jesuiterna (samma sak ) i deras försök att kontrollera människornas sinnen. Och då särskilt bland fria tänkare som de inte kan kontrollera via normala medier inom politik och de officiellt etablerade religionerna.

Bortsett från det så tror jag mer att detta kring bomberna är ett semantiskt problem på grund av att Rashell med sitt syftande på "nukleära vapen" vilka enligt definitionen är:

- Vapen som som getts till dem på Jorden.

Min åsikt är att Rashell eller Alex Colliers Andromedans borde ha sagt "Energivapen av det slag de refererar till på Jorden kallas nukleära vapen (kärnvapen)" för att undvika framtida förvirring. Trots allt detta så är de vapen som beskrivs som nukleära av den mänskliga vetenskapen egentligen per definition Energivapen.

För mig och många andra på den här sidan av Van Allen bältena så stämmer inte processen hur kärn - eller nukleära vapen sågs detonera. Skälet är att det går emot själva dynamiken i hur vi förstår att materia formas och beter sig i allmänhet.

Det beror på att materia endast är en biprodukt av de övertoner som styr frekvenserna i ett flöde av universella tankar som vi kallar gravitation. Även om det är som jag har sagt så anser jag att ämnet "nukleära vapen" är kontroversiellt. Jag har aldrig sagt att det inte skedde några detonationer utan endast att teknologin för att kunna "klyva atomer" som de kallar det, inte är vad som orsakar detonationerna.

Kom ihåg att om den mänskliga befolkningen på Jorden fick veta sanningen kring vad som nu går under epitetet bomb teknologi, skulle de istället omedelbart försöka utveckla eller kräva dess fredliga användning för att ge allmänheten tillgång till vad som egentligen är fri energi.

Enligt min mening utvecklade de matematiska-fysiska modeller i syfte att förklara hur explosiva och destruktiva dessa vapen kan utvecklas till men då för att dölja vad de egentligen är.

Viktigt fakta att komma ihåg är att:

- Matematiken som används för att beskriva och beräkna energiprocesserna och beteendet hos subatomära partiklar bygger på felaktiga principer även om de är matematiskt "perfekta".

Det beror på som jag har tidigare förklarat att:

- Den matematik och de vetenskaper som utvecklats kring dem som är beroende på dem har en tendens att skapa sina egna matematiskt sett korrekta världar men som INTE nödvändigtvis speglar den objektiva yttre verkligheten.

Nästa begrepp att korrigera:

- Det sägs i ett flertal forskningskretsar kring det utomjordiska att "de kom till Jorden för att 'barnen' (människorna) hittade tändstickorna" vilket är exakta ord som Ferseus yttrade i samtal med Alex Collier.

Vilket är en halvsanning eftersom det inte är så att ETs kom till Jorden på grund av det eftersom dessa har alltid varit här och har aldrig lämnat. "Dessa" som är United Federation of Planets är de verkliga kontrollanterna av Matrisen på Jorden.

**Gosia:** Du tror med andra ord att Rashell och eller att andra raser visste att de här vapnen egentligen inte är nukleära vapen utan att det helt enkelt är en fråga om semantik?

**Yazhi:** Det är möjligt att de visste eller att de helt enkelt inte förstod nukleära vapenteknologin och vad som exakt innefattas i den. Inte på den nivå av förståelse som jag eller Taygetan har nu från vår närvaro av övervakning av vad som händer på Jorden oberoende varifrån det sker. I det sammanhanget vill jag påminna dig om att du inte behöver vara fysiskt närvarande här för att se vad som händer på Jorden.

**Gosia:** Ok, det innebär att när det sägs att ETs varnade människorna att inte utveckla nukleära vapen och att de inte kommer att tillåta "kärnvapen explosioner" etc. syftar allt detta på Energivapen? De använde bara terminologin "nukleär" eftersom de är så de refereras till dem på Jorden?

**Yazhi:** Ja, det är komplext. Vi kan inte känna till vad de tänkte men i grund och botten ser jag manipulation i själva ordet nukleära vapen som Andromedans nämner angående dem.

Även i Dolores Cannons verk ser jag manipulation komma genom eftersom de sägs att stjärnfrön kom i tre vågor med början från 1950-talet. Enligt Cannon så började de omkring tiden för kärnvapen destinationerna i Hiroshima och Nagasaki.

Ja visst är det sant att det var ett stort inflöde av stjärnfrön från den tiden men det har alltid funnits stjärnfrön i olika former av vågor av inkommande och utgående för att uppleva livet på Jorden. I själva verket **ÄR varje verklig person** på Jorden per definition ett stjärnfrö.

**Gosia:** Manipulation av Cannon? Skedde det medvetet eller kommer det från de varelser som kom genom från deras berättelser?

**Yazhi:** Jag tror inte det kom från Cannon utan från den information som kom till henne. Min respekt för Dolores Cannon är mycket stor och detta är inget mot henne. Den information som kommer till henne som även om den inte manipuleras kan den komma att begränsas av den förståelse de varelser hade som gett henne den. Kom ihåg att hennes slutsatser är baserade på otaligt antal tidigare återupplevda livserfarenheter under decennier från alla hennes klienter.

Fortfarande köper jag inte berättelsen att de kom enbart på grund av nukleära detonationer. Även om det återstår att analysera om Cannon verkligen sa att det bara var på grund av att människorna listade ut hur de kan utveckla hög-energi-bomber, oavsett typ.

**Gosia:** Och ytterligare en fråga Yazhi. Vilken typ av vapen användes för att explodera Tiamat? Var även det Energivapen?

**Yazhi:** Olika slag av Energivapen.

Vissa energivapen efterlämnar strålning men kom inte till mig för att be mig ta tillbaka det. Jag sa aldrig sagt att vissa inte var radioaktiva utan jag har bara förmedlat hur de förklarats fungera baserad på en fristående matematisk logik, vilken kan vara korrekt i sig inom sina egna formler, även om dessa INTE speglar den verkliga världen.

**Gosia:** Ok. Finns det verkligen nukleära vapen? Har ni dem?

**Yazhi:** Ja, nukleär energi som värmeproducent finns och fungerar genom att generera ånga som driver turbiner på ubåtar eller genererar elektricitet (samt att jag klargjort att kärnkraftverk i huvudsak är anläggningar för terraformering).

Principen kring detonation av nukleära vapen är dock enligt min mening baserad på andra teknologier än den som den mänskliga befolkningen informerats om. De har bara använt etablerad matematisk-fysikaliska teori för att förklara existensen av sådana vapen.

På grund av att Uran å ena sidan manifesteras komplett korrekt genom övertonerna av en frekvens men å andra sidan det sätt nämnda ämnet Uran frigör energi som en kedjereaktion genom att subatomära partiklar komprimeras till en punkt var de kolliderar med varandra för att få Uranet att våldsamt sönderfalla (som kärnvapen sägs fungera) är dock inte sammanhängande.

Enligt min mening strider detta mot Manifestations principerna som baseras på övertonen av en frekvens som styr allt och diktar något annat på subatomär nivå som handlar om något som bestämmer sammanhållandet av ett stycke Uran och inte något som inkluderar frigörande av dess partiklar genom kedjereaktion.

Ja, kedjereaktioner existerar men inte i detta fall och därför går med andra ord nukleär sprängning som sådan emot de frekvens övertoner som styr den fysiska närvaron av detonatorn (Uranet).

Konstanta och progressiva sönderfall av ett radioaktivt material existerar emellertid och kan användas som biprodukt för att frigöra energi i form av värme.

**Gosia:** Finns det några möjligheter att manipulera det harmoniska sammanhållandet med någon teknologi för att skapa verkliga kärnvapen?

**Yazhi:** Övertonen är mycket komplex och ökar i komplexitet med densiteten hos ett föremål. I fallet med Uran är den mycket komplex. Visst skulle det kunna förändras genom en process av orsak och verkan som med allt som att du orsakar något som i sin tur förändrar övertonen. Ett exempel på det kan vara när du kokar grönsaker.

I fallet kärnexplosion blir hoppet mellan övertonen som styr ett stycke Uran skulle det leda till att kraftigt förändras på en gång från det stora frigörandet av energi från explosionen, vilket betyder att de mellanliggande stegen som skulle ta Uranet från ett fast tillstånd till explosionen saknas.

I fallet med TNT finns inte det problemet, eftersom det är en process på kemiska och inte den nukleära nivån. För TNT handlar det om den snabba oxidationen av den kemiska komponenten det som orsakar värmeavgivning. Jag talar i detta fall om den subatomära nivån.

**Robert:** Är en s.k. kärnvapenbomb och en atombomb samma sak?

**Yazhi:** I grund och botten ja. Om det är någon skillnad så känner jag inte till den men det finns skillnader mellan kärnvapenbomber, atombomber och vätebomber. Emellertid handlar det om samma princip att föra ett radioaktivt föremål som vapenklassad Uranium-236 till bristningsgränsen för kompression och orsaka en destruktiv och våldsam kedjereaktion.

**Robert:** Jag minns att Swaruu eller Anéeka sa att (Rymdskeppet)\* Toleka 2008 blev skadat av en missil som var bestyckad med en atombomb.

**Yazhi:** Ja, de träffades av ett vapen som människor kallar "nukleära".

**Robert:** Vilket i själva verket var ett Energivapen.

**Yazhi:** Ja, eftersom även kärnvapen som de beskrivs på Jorden faller under definitionen av "Energivapen".

**Robert:** Beter sig dessa vapen på samma sätt i rymden? Eller är de även mer våldsamma där?

**Yazhi:** Det beror på komplexa faktorer som närheten till objekt i rymden och så vidare men i grunden är det samma. Kom dock ihåg att massans funktioner förändras vid högre densiteter (progressivt) genom att få exakt motsvarande mindre täthet.

**Gosia:** Yazhi, någon frågade mig vad de kunde ha använt för att detonera dessa?



Plus att någon lämnade följande kommentar. Fint om du kan kommentera den:

"Ja, det är märkligt vad som händer i dessa explosioner - till skillnad från konventionella högexplosiva ämnen var fast materia sönderfaller för att skapa enorma mängder (het) gas på en liten bråkdel av en sekund som därvid skapar den destruktiva explosionen... Dessa explosioner är resultatet av enorma mängder värme med efterföljande super hög temperatur som är anledningen till att det skapas en pelare och svampmoln med associerat värmevåg. Kan de då ha hittat en kemisk metod? Nitroglycerin (eller är det TNT) som sönderdelas och producerar en hel del fritt Syre som kanske kan reagera med en annan komponent, exempelvis Magnesium.

Skulle det kunna finnas ett sekundärt element i den initiala explosionen på grund av någon annan mekanism? Temperatur/tidsfördelningen skulle vara ganska talande skulle jag tro."

**Yazhi:** Beträffande bilden så går de tillbaka för att leta efter förklaringen inom ramen för vad som är känt för dem. För mig är explosionen Zero Point.

De talar om värmeutsläpp som skulle rättfärdiga existensen av atombomber men för mig är det emellertid ett "symtom" på en plasma expansions reaktion. Det vill säga Zero Point.

I bilderna ovan och andra liknande bilder framgår inte tydligt om det är verkligt eller riggat. Och att de kommer från 1950-talet betyder ingenting eftersom kontrollanterna riggade saker även då, särskilt om det gäller teknologi som överträffar vad som var känt.

**Gosia:** Jag har en sista fråga här från någon:

- "Det finns dussintals kanaliserade meddelanden som hävdar att all kärnvapen utrustning över hela världen har neutraliserats av ET- skepp svävande över missil silos."

Sker det enligt dig?

**Yazhi:** Ja DE gör det men jag menar bara att det inte handlar om kärnvapen som de förklaras fungera till människorna på Jorden. Allt handlar bara om att skapa rädsla rädsla rädsla.

**Gosia:** Gott men om de verkligen är destruktiva så är det väl befogat att vara rädd för dem.

**Yazhi:** Ja, men kabalen skulle inte använda dem eftersom striderna mellan politiska stater eller nationer är ren teater, eftersom den djupa kabalen själva är de som kontrollerar båda sidor.

Min poäng är inte att få människor att tro på mig utan att få alla att tänka och se vad de får höra inte är sanningen, eftersom den aldrig är det. Allt officiellt är inte sanning och detta vågar jag säga med stora bokstäver:

- **ALLT** är lögn på Jorden, inklusive atomenergin.

De är bara sanningar som passar in på ett eller annat sätt i Matrisen eller i en värderings struktur men inte i andra.

Vilket betyder att de inte är universella sanningar utan relativa sanningar i sammanhanget. Samma sak med atomenergi som anpassas till den Jordiska Matrisen.