

Transcript:

JESUS - MECHANISM OF POPULATION CONTROL - SWARUU OF ERRRA (TAYGETA, PLEIADES) (PART 2)

Published 8 February 2021 by Cosmic Agency, Gosia

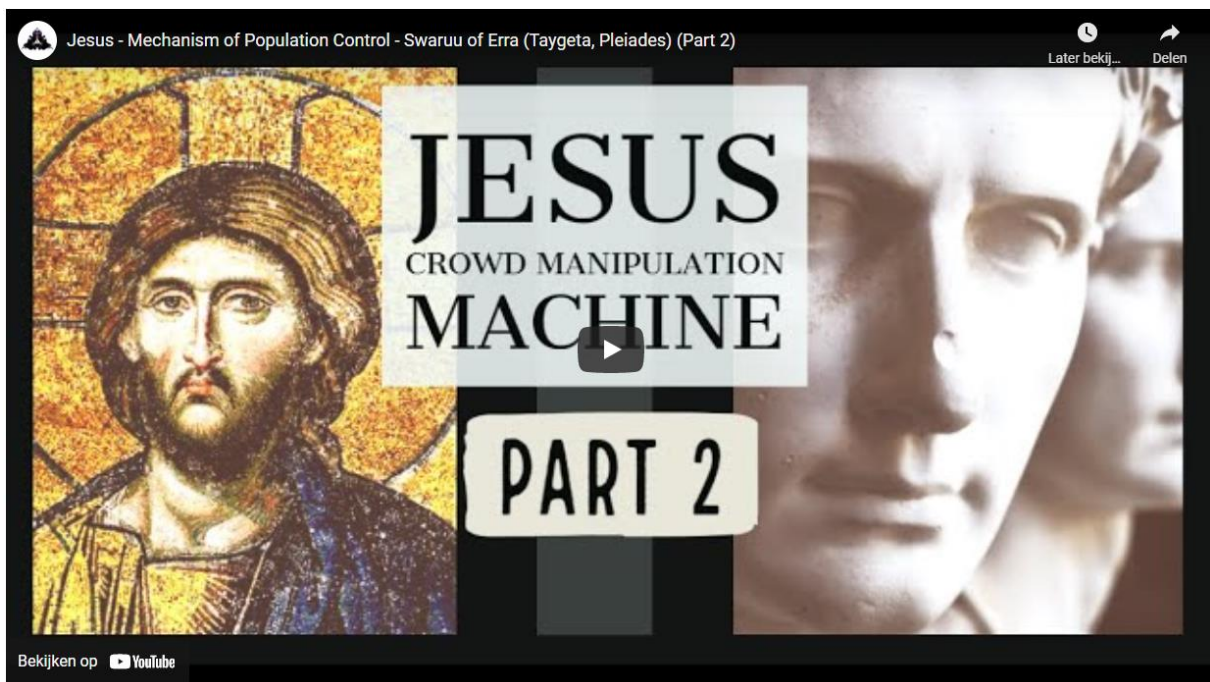
<https://youtu.be/pjJo0dkC744>

Translated by:

JEZUS - MECHANISME VAN BEVOLKINGSCONTROLE - SWARUU VAN ERRRA (TAYGETA, PLEIADEN)
(DEEL 2)

Gepubliceerd op 8 februari 2021 door Cosmic Agency, Gosia

<https://youtu.be/pjJo0dkC744>



Swaruu : Gezien de informatie die gedurende talloze jaren zorgvuldig is bestudeerd, meer dan ik kan publiceren, en ook vertrouwend op mijn persoonlijke bestanden, zeg ik je rechtstreeks dat Jezus van Nazareth nooit heeft bestaan.

De informatie die ik met u heb gedeeld, is slechts een klein deel van een hoeveelheid bewijsmateriaal dat veel groter en gedetailleerder is, en op zichzelf zou het elk aspect van alle geschriften, de evangeliën en het Nieuwe Testament stap voor stap ontmantelen.

Ik weet dat veel mensen een persoonlijke gehechtheid hebben aan hun concept van Jezus. Dit is een persoonlijke gehechtheid en afhankelijkheid en is hen van zeer jonge leeftijd bijgebracht. De Kerk en de Cabal, in feite de Romeinse Caesars, hebben de menselijke behoefte gebruikt om te geloven in iets dat groter is dan zichzelf, dat voor hen zorgt en dat onvoorwaardelijke liefde voor hen heeft, tegen de menselijke bevolking, volledig met het doel om sociaal-politieke controle te behouden over een

zeer groot rijk. Het gebruik van de oprichting van een interne "politie" binnen elke persoon om te voorkomen dat ze in opstand komen tegen de gevestigde normen.

Ze hebben de menselijke behoefte en menselijke zwakheid uitgebuit voor het embleem van Jezus Christus als een wezen dat volledig van liefde is en alleen vrede tot stand brengt.

Maar deze figuur, volledig gemaakt van liefde, is gemaakt met het expliciete doel om de geest van de onderdanen te wijzigen, zodat het voor de controleurs gemakkelijker is om ze niet alleen uit te buiten en te controleren, maar ook om ze als slaven te houden, totaal niet in staat om zichzelf te verdedigen omdat ze alleen "de andere wang toekeren".

Er is geen enkel bewijs dat kan worden volgehouden, of dat een directe en objectieve controle kan ondersteunen over het bestaan van Jezus van Nazareth. Er zijn te veel Kristos, of messiasen, in de hele regio en van eeuwen terug, en tegelijkertijd geen enkele die past bij het karakter van Jezus Christus, en ja, veel overweldigend bewijs dat het een verzinsel was van de kant van de Flaviërs en specifiek gebruik makend van de militaire campagnes van Titus, die ze alleen aanpasten om een verhaal of een agenda te dienen, zoals in die tijd gebruikelijk was.

Alle personages die bevestigen of getuigen van het bestaan van een echte Jezus die onderzoekers hebben gevonden en die ik zelf heb gevonden in mijn onderzoek, komen uit dezelfde geschriften en evangeliën en kunnen daarom niet als waar worden beschouwd, inclusief de vermeende broer van Jezus Jaime, en Paulus de apostel zelf.

Theologen vertrouwen op hen om het verhaal van Jezus vele malen authenticiteit te geven door meerdere bronnen te citeren die op hun beurt allemaal weer terugkeren naar de evangeliën zelf. Op deze manier beweren getuigen te hebben is net zo absurd als het gebruik van de 7 dwergen en een veronderstelde getuigenis van elk om waarheid te geven aan het verhaal van Sneeuwwitje en haar opstanding door de kus van de prins. Personages in dezelfde vertelling of hetzelfde verhaal kunnen niet als getuigen worden gebruikt, en dit is precies wat hier gebeurt.

Een ander constant probleem is de grote hoeveelheid historische werken en van onderzoekers en theologen die in de loop van niet minder dan 2000 jaar talloze dingen hebben gepubliceerd, maar die ofwel zijn betaald door het Vaticaan, of door de jezuïeten of door een religieuze organisatie of tak die gedeeltelijk aan het Jezus-verhaal en daarom zijn hun conclusies ofwel agenda-gedreven of gewoon niet objectief.

Tegenwoordig hebben maar heel weinig onderzoekers een uitputtend en objectief onderzoek gedaan naar het bestaan van Jezus als een echte persoon. En de weinigen die het hebben aangedurfd, hebben te maken gehad met zeer sterke oppositie en sociaal en academisch isolement en in sommige gevallen sociaal en familiaal isolement, ook vanwege het simpele feit dat ze tegen de stroom ingaan.

Op dezelfde manier als bij Jezus zijn ook andere karakters in de geschriften, en zoals ik hierboven al zei ook de vermeende auteurs van de evangeliën, bedacht voor het verhaal en in detail, met volledige biografieën die niet passen bij de objectieve historische realiteit van het moment. Omdat zelfs de echte auteurs van de evangeliën accepteren dat zij degenen waren die het schreven. Ze verbergen het niet. Dit is niet alleen direct te zien in andere werken van Josephus, maar ook in aanwijzingen die ze hebben achtergelaten in dezelfde geschriften als markeringen of sleutels, zodat mensen met voldoende academische voorbereiding en kennis, en ook begrijpen waar ze naar moeten zoeken, kunnen ontcijferen genoemde markeringen of aanwijzingen en begrijpen wie en waarvoor ze zijn geschreven. Ze verbergen het niet, direct en vanaf het begin wilden ze weten wie ze

in de toekomst waren. Maar dit is geen kennis die bedoeld is voor de mensen om te weten, maar voor volgende generaties van machthebbers om te weten, dat wil zeggen, de mensen van de club, van de controlerende elite.

Voor velen symboliseert Jezus alles wat goed is in het leven en in het bestaan zelf, en daarom hebben niet alleen veel takken van religie zijn concept omarmd, al het andere terzijde gelaten, maar talloze mensen of individuen hebben het ook opgenomen, als iets van waar of waar je je aan vastklampt in het leven. Ze hebben een persoonlijke relatie met hem, of met hun persoonlijke idee van Jezus. Ze praten dagelijks met hem, ze houden hem de hele tijd in gedachten, hij is hun overlevingsmechanisme, een mechanisme om de realiteit van de hardheid van het leven onder ogen te zien.

Dit is de reden waarom ze weigeren verder te kijken en zichzelf blind maken voor de loutere mogelijkheid dat het onwaar is. Maar er zijn meer dan genoeg elementen om ervoor te zorgen dat hij nooit heeft bestaan en dat het een Romeins verzinsel was voor bevolkingscontroledoelstellingen. Op dezelfde manier zijn er mensen die beweren dat er voldoende bewijs is om te verzekeren dat hij bestond, maar zich baseren op het werk van andere eerdere onderzoekers die partijdig zijn in de belangen van ofwel de kerk en de jezuïeten of hun eigen persoonlijke gehechtheden naar Jezus. Ze baseren zich op eerdere werken die op hun beurt gebaseerd zijn op andere nog verder terug, als lagen van een ui, die het werk van anderen versterken en potentieel maken.

Tegenwoordig wordt op verschillende plaatsen of New Age-kanalen betoogd dat er een georganiseerde aanval op Jezus is die hem probeert uit te wissen, dit van de kant van de duistere machten. Dit is opnieuw de gehechtheid van mensen gebruiken als een wapen om hun agenda's voort te zetten, en de sterke argumenten tegen zijn bestaan in hun voordeel te keren met als doel het karakter dat hen millennia heeft gediend te blijven gebruiken om de mensen te beheersen.

De informatie is er, en tegenwoordig is het grotendeels voor iedereen beschikbaar. Er is alleen een wakkere geest voor nodig en de wil om zelf op onderzoek uit te gaan.

Er wordt gezegd dat Jezus een embleem is voor al wat goed is in het leven en van de mens en dat je alleen dat deel hoeft te zien en niet dat van de misstanden van de Kerk, dat je niet hoeft te onderzoeken of hij bestond of niet. Maar dit is precies wat de controllers willen. Het is wat het Vaticaan wil en wat de jezuïeten willen. En de jezuïeten zijn niemand minder dan de Illuminati. Ze zijn hetzelfde. Jezuïeten = Illuminati. Het feit dat mensen Jezus blijven gebruiken als de vertegenwoordiger van al het goede is precies wat ze willen, om door te gaan met hun gruweldaden tegen de mensheid.

Rome is nooit gevallen, het is nog steeds aan de macht, het is alleen in de loop van de tijd getransformeerd. De Romeinen zijn de Illuminati, de Romeinen zijn tegenwoordig de Cabal en Caesar is de paus. Er is geen verschil.

Ze blijven hun basisreligies gebruiken om de bevolking te controleren, het jodendom, het christendom en de islam, hun driehoornige monster, massacontrole-machine. De 3 religies zijn hetzelfde, met varianten of aanpassingen volgens de controlebehoeften en de behoeften van een bepaalde bevolking, allemaal om ze beter te beheersen of om een excuus te hebben om verdeeldheid tussen volkeren te bevorderen.

Op zichzelf is Jezus van Nazareth een symbool van onderdrukking van mensen. Een grens voor de spirituele en persoonlijke groei van de mensen. Het is geen symbool van vrede, het is om te voldoen

aan wat sociaal geaccepteerd is, een symbool van absolute onderwerping aan de controleurs en aan de gevestigde macht.

Alleen het goede deel willen zien, is gewoon hun spel betreden. Het is niet nodig om zo'n avatar te hebben om onvoorwaardelijke liefde en verheffing van bewustzijn en spiritualiteit te symboliseren. Het Jezus-concept houdt je meer tegen dan enig ander op aarde. Wees vrij van gedachten en geloof in jezelf, zonder je macht aan iemand anders te delegeren.

Het aantal gruweldaden dat door de eeuwen heen in zijn naam is gepleegd, is met geen woorden te beschrijven. Blijf de leugen niet voeden.

Gosia: En Belen? Heeft het bestaan?

Swaruu : Belen bestond niet, de Romeinen hebben die stad gesticht om hun verhaal kracht bij te zetten. Jezus werd nergens anders geboren dan in de hoofden van de Romeinen. Het werd gesticht tijdens het bewind van keizer Titus. Omstreeks 070 na Chr.

De Romeinen creëerden het Jezusverhaal als iets dat een paar jaar eerder was gebeurd, 33 om precies te zijn, daarna werd het verplaatst naar 40, let altijd op de cijfers en de symboliek. En dat het verhaal van Jezus niet gebeurde tijdens het bewind van een Flavische, maar van hun politieke rivalen, de Julio-Claudianen. Zodat als er iets misgaat tegen Rome, het de schuld is van de Julio-Claudians en niet die van hen. Pure Romeinse politiek van die tijd.

Gosia: En Jesjoea ? Is dit een gerelateerd of een apart verhaal?

Yazhi : Alles wat ik op dit moment weet, is dat al die Bijbelse mensen mensen van politieke of sociale rang waren in de Egyptische gemeenschap in het algemeen. Allemaal. Maar ik heb me niet verdiept in dat specifieke verhaal, denk ik ooit.

Ik weet dat het allemaal onderling afhankelijke karakters zijn die allemaal op dezelfde formule zijn gebaseerd. Ik hoef ze dus niet stuk voor stuk te onderzoeken.

Omdat ik uit mijn geheugen en onderzoek weet dat alle bijbelse karakters gebaseerd waren op echte mensen die in die tijd een rang hadden in de samenleving, in Egypte, Babylonië, Rome en Griekenland. Alleen met geparafraseerde en overdreven attributen en toegevoegde verhalen die niets anders zijn dan handige strategische fictie. De Romeinen hadden zelfs een naam voor die fictie verzonnen om een verhaal te ondersteunen om een agenda te vervullen. Het had verschillende namen, maar een daarvan is een Bijbels 'Mysterie' dat diezelfde naam gebruikt als een excuus om niet meer uit te hoeven leggen (omdat het allemaal verzonnen was), zodat onderzoekers van oud en nieuw tegen een muur zouden lopen, een doodlopende weg. Zoals in "Het is 'een' mysterie." Periode.

Een goed voorbeeld van een bijbels personage gebaseerd op een echte persoon is koning Salomon (betekenis: Zonnekoning = zonneaanbidding / Atonisme) die in het echte leven Amenhotep III was. Dat leren ze toch niet op de 'zondagsschool'.

Waar is God hier? "Waar" is niet van toepassing, want hier geldt het concept van niet-lokaliteit, dat wil zeggen, het is in alles wat bestaat als een kracht die de ether is en elk bewustzijn is de ether en schept volgens zijn eigen interpretatie en zijn eigen perceptie de verkeerde naam fysieke wereld en alleen volgens zijn niveau van waarneming en bepaalde frequentie. Daarom heeft het geen lokaliteit en is het zelf de basis van het principe van niet-lokaliteit van de ether.

Gosia: Dank je. Een ander punt. Zoals je zei, er zijn duizenden tijdlijnen en alles bestaat tegelijk. Is het mogelijk dat Jezus niet bestond en dat al deze informatie die bevestigt dat hij niet bestond, alleen bij deze hoort, maar dat hij wel in andere bestond?

Swaruu : Zeggen dat "zoals ik dacht dat het dan in een andere tijdlijn bestaat", hoewel geldig, vanuit een uitgebreid metafysisch aspect, dient het alleen als een excuus voor de cabal om zijn leugens op te leggen voor controledoeleinden. Ik heb meerdere tijdlijnen gezien en er verschijnt geen Jezus...

Gosia: Iemand heeft gezegd dat je naar bepaalde tijdlijnen reist op basis van je overtuigingen. Is dit mogelijk?

Swaruu : Ja. Vanuit een persoonlijk aspect, wat een persoon vast gelooft, is hun realiteit. Maar aan de andere kant is dat precies wat de cabal wil, een collectieve tijdlijn creëren in hun voordeel. Dus mensen moeten iets anders creëren, niet als schapen naar hetzelfde sociaal geaccepteerde concept gaan. Jezus of de Kosmische Kat hebben dezelfde geldigheid. En ze gebruiken Jezus om mensen te scheiden. Dat is het slechte hier. Daarom is het beter om het vanuit de hoek van deze tijdlijn te zien als wat het is, vals.

Robbert: Precies. Bovendien hebben we alle historische gegevens waaruit blijkt dat hij niet bestond en dat alles in deze tijdlijn gemanipuleerd was.

Gosia: Het is alleen dat, hoe los te komen en te verzoenen met het feit dat aan de ene kant wat men gelooft zijn realiteit is... en dan het feit dat Jezus historisch gezien niet bestond?

Swaruu : Zeggen dat "zoals ik in Jezus geloof, is hij echt", voor mensen die niet erg voorbereid zijn op deze dingen, het is behoorlijk gevaarlijke en ongezonde kennis voor het collectief, het bevordert scheiding en oorlogen. Bekijk het eenvoudig, hij bestond niet in deze tijdlijn. Dit feit tegengesteld aan de ander is gevaarlijk, maar waar. Maar dat is iets persoonlijks, ergens in geloven, en een geloof mag niet aan andere mensen worden opgelegd, en het concept van Jezus is dat en daarvoor, daarmee creëren ze controle en dogma.

Robbert: Precies. Wat er in andere tijdlijnen is gebeurd, is niet ons probleem.

Swaruu : Buiten dat, ja Robert. Andere tijdlijnen houden ons niet bezig.

Gosia: Ja, ik begrijp het. Ik denk dat het hetzelfde is als zeggen, maar Gosia, je bent een zangeres in een andere tijdlijn, wat doe je met deze video's op YouTube? Nou ja, ik ben geen zanger hier dus ik maak video's.

Robert: Precies Gosia. Anders zullen we altijd gemanipuleerd worden en al deze oorlogen zijn bedoeld om het ware verhaal voor ons te verbergen, zodat we wat dan ook kunnen geloven.

Swaruu : Te horen krijgen dat wat we geloven geldig is en bestaat, kan bevrijdend zijn. Of het kan worden gebruikt om de cabal te promoten en te ondersteunen en dat is wat ze zouden doen. In dit geval worden alle leugens in de wereld echt. Het is niet juist. Laten we dat meer uitgebreide gezichtspunt niet gebruiken om leugens te valideren. Als je ergens in gelooft, bestaat het voor jou in je hoofd, oké. Maar hier is dat niet van jou, het is iets dat je is opgelegd voor controledoeleinden. Ok, Jezus bestond in de hoofden van velen... Maar dat schendt de rechten van andere mensen omdat hun een verhaal wordt opgedrongen dat 2000 jaar geleden door een narcistische Romein is uitgevonden.

Gosia: Ik begrijp het. En afgezien hiervan... zoveel mensen die collectief in Jezus geloven... welk metafysisch effect denkt u dat dit heeft gehad op de 'astrale' wereld? Is er na duizenden jaren een Jezus alleen met de intense gedachte geschapen?

Swaruu : Een egregor wordt gecreëerd, maar in hun gedachten, of in de vorm van idolen. Het kan echter niet worden gebruikt om het bestaan ervan te valideren. Want dan bestaat Tinkerbelle ook.

Gosia: Ja, maar wordt het niet in de astrale wereld gecreëerd? Als een "onafhankelijke" entiteit, beetje bij beetje? En ik zeg dat niet als een bevestiging van zijn bestaan, maar als een metafysische nieuwsgierigheid.

Swaruu : Als zo'n entiteit tot leven komt... Wie zou het dienen? De controleurs. En Tinkerbelle?

Gosia: Die entiteit kon later niet met mensen 'communiceren'? Dus dan zouden we allerlei channelings hebben met bijvoorbeeld Jezus. Of visioenen. Iets gecreëerd met de collectieve geest door overeenkomsten gedurende duizenden jaren. Een bijna autonome entiteit... en ja, ten dienste van de controllers.

Swaruu : Er zijn al overal channelings van Jezus. Ik denk dat ze het meest voorkomen. Maar dat dient de Cabal.

Gosia: Ja, het dient de Cabal, maar is het mogelijk? Ze hebben een egregor gemaakt. Ze hebben het leven gegeven.

Swaruu : Vanuit het meest uitgebreide gezichtspunt is het mogelijk. Maar als we ons hier op dat meer uitgebreide gezichtspunt concentreren en het valideren, dan is het het beste om al ons werk hier af te maken, want er valt niets meer te doen. Vanuit het oogpunt van deze tijdlijn... zou het slechts een excuus zijn om een leugen in stand te houden.

Daarom heb ik ook gezegd dat iedereen het recht heeft te geloven wat hij wil. Het probleem is dat dit is waar de controllers op springen en dit uiteindelijk ook als voorwendsel voor oorlogen gebruiken.

Als meerdere mensen in Great Crockett (je hond) geloven, ja, dan kun je Great Crockett creëren. Je kunt het ten goede of ten kwade gebruiken. Jezus werd gebruikt voor slechte <--- Omdat het voor bevolkingscontrole is. Vanuit het perspectief van deze tijdlijn, die ons aangaat, was er geen Jezus. De rest zal alleen worden gebruikt om een leugen en de misstanden die daarmee gepaard gaan in stand te houden, omdat niets de mensheid meer schade heeft berokkend dan dat concept van "Jezus". Allemaal liefde en vriendelijkheid, terwijl het een excuus is om hun geest te hersenspoelen zodat ze zichzelf niet verdedigen tegen wat de cabal hen aandoet.

Waarom beperkt religie sterrenkennis, zoals navigatie?

De reden waarom religie, in dit geval het katholicisme, de reis voorbij het licht beperkt, is omdat alles bewustzijn is en de supraluminaire vlucht een complex begrip van de ether en frequenties nodig heeft. Het begrip van een kosmologie gebaseerd op frequenties en op bewustzijn is onverenigbaar met het religieuze kosmologische model.

Hoewel je hypocriet in religies kunt geloven en de andere kennis van frequenties alleen als een geïsoleerde wetenschap kunt gebruiken, is onder de premisse van "alles is mogelijk in "het koninkrijk van God" ... geloofwaardig dat een schip zo zou werken. Het probleem met deze positie is dat het de bediening van een schip presenteert als iets puur mechanisch, zoals het passeren van de geluidsbarrière zou zijn.

Maar bij nader inzien is het niet mogelijk en wordt een grens bereikt van wat met deze hypocriete methode op wetenschappelijk-mechanistische manier mogelijk is, omdat het schip het bewustzijn nabootst van de persoon die het bestuurt, van de eigenaar, dus de motoren van het schip zouden de ware overtuigingen van zijn piloot nabootsen, met beperkte waarneming, en dus zal ook wat het schip kan doen beperkt zijn.

Maar dit is puur vanuit het oogpunt van een religieus katholiek die op een kant-en-klaar schip stapt. Maar het diepgaande begrip van hoe frequenties werken in de mate dat het in staat is om een ruimtevaartuig van magnetische motoren met totale toroïdale onderdompeling, gevoed door nulpuntsenergiereactoren, te creëren en te vervaardigen, is onmogelijk met een bewustzijn met de remmen dat voortkomt uit de religieuze geest. Omdat door het begrip aan te gaan dat nodig is voor de engineering en het ontwerp van de interne mechanismen van een schip, het noodzakelijkerwijs en onmiddellijk de religieuze concepten van de fabrikant zou kennen.

Vanuit het oogpunt van back-engineering is het onmogelijk om veel systemen, materialen en concepten te kopiëren die lijken op programma's in de holografische computer die het schip bestuurt.

Dat wil zeggen, het is alsof ze in 1925 een moderne auto retro-engineeren, ze repliceren alles, maar hebben problemen met metallurgie, composietmaterialen, maar nog meer problemen met de productie en nog meer problemen met de interne programma's van de computers die zeggen moderne auto.

Dus terug naar het ruimteschip. Ze kunnen de computer en zijn "bewustzijn" niet nabootsen die nodig zijn om de motoren te besturen die op hun beurt de uitgangsfrequenties regelen die de basis vormen van supraluminaire navigatie.

Kanttekening: hier wordt het woord Warp niet langer gebruikt als verwijzing naar vlucht voorbij het licht. Het is een Engelse term die verwijst naar buigen. En het komt uit de gekromde ruimte van Einsteins relativiteitstheorie van 1905. Dat is allemaal onjuist. Niets buigt bij het ingaan van supraluminaar vlucht. Het is gewoon frequentiebeheer.

Gehechtheden aan religies

Waarom houden ze vast aan een religie? De mens is ver van de Bron verwijderd door eenvoudige onderdompeling in de lage 3D-maanfrequenties. Mensen zijn altijd geconditioneerd geweest om afhankelijk te zijn van externe autoriteiten die machtiger zijn dan zichzelf. Dit al vanaf jonge leeftijd als indoctrinatie. Dat is het delegeren van hun interne macht, hun waarde, ze worden eigendom van... Ze zijn altijd op zoek naar wie ze zijn, ze herinneren zich vorige levens niet. Ze weten dat het iets anders is.

Mensen weten niet wat ze moeten geloven, waar ze zich aan moeten houden. Ze twijfelen aan zichzelf. Dus daarmee vertrouwen ze op autoriteiten, eerst ouders, dan leraren op scholen, bazen op het werk, politici en religie. Dit is al besproken. Het is gemakkelijk om ze te koppelen aan een religie die zorgvuldig is ontworpen voor mind control en bevolkings- en massacontrole.

In het geval van Jezus specifiek... Mensen hebben iets nodig om hen te vergezellen, om onvoorwaardelijke liefde te voelen. Om je niet alleen te voelen. Voor veel mensen is Jezus het enige dat hen in leven houdt. Het enige goede ding, de enige hoop buiten hun lijden. Ze weten niets anders.

Dus zullen ze hun religieuze concepten met hun leven verdedigen, omdat deze mensen de religie zelf zijn. Net als bij de Matrix. Zij zijn de Matrix, zij zijn de religie. Zonder hen, zonder de algemene menselijke bevolking, zou er geen religie zijn. Ze zijn allemaal voor hen gemaakt. Alle religies.

In het geval van Jezus zullen ze hem met hun leven verdedigen omdat het beeld van Jezus pure liefde is, allemaal goedaardig. En dus voelen ze zich iets verraden dat hen alleen emotionele stabiliteit heeft gegeven. Ze raken verslaafd en afhankelijk. En het enorme schuldgevoel en onrecht is hen al van kinds af aan bijgebracht.

Wat ze verdedigen is niet wat de Kerk hen op een objectieve manier oplegt, maar de persoonlijke relatie met hun eigen idee van wat Jezus is en wat hij voor hen vertegenwoordigt. Het is alsof een geliefde wordt aangevallen. Een lid van hun familie. Of erger nog, de essentie van wat hen identificeert en definieert als mensen.

Mensen raken gehecht omdat ze meer willen weten over wie ze zijn en omdat ze eraan gehecht zijn dat hen wordt verteld wat ze moeten doen en wat ze moeten geloven, zullen ze gehoorzamen aan wat hen sinds hun kindertijd is gedicteerd.

Religies en specifiek het katholicisme is een van de grootste pijlers die de Matrix ondersteunen. Het waarnemingsvermogen van mensen verminderen en volgbaar maken. Ze dwingen om in een lage frequentie te blijven.

Gosia: Ik denk dat ze zich ook vastklampen aan religies omdat ze innerlijk die spirituele dimensie waarnemen waar ze deel van uitmaken... dit valt niet te ontkennen voor hen. Maar deze aangeboren sensatie werd door de controleurs misbruikt om hen naar iets BUITEN te leiden als de bron van deze sensatie, Jezus, God, niet als iets van binnen waartoe ze behoren zonder dat er iets van buiten nodig is. Daarom klampen ze zich vast omdat ze WETEN DAT IETS BESTAAT en dit iets is onmogelijk uit het menselijk bewustzijn te wissen. Maar aan dit iets, aan deze onmiskenbare spirituele sensatie, hebben de controleurs valse goden zoals Jezus vastgelijmd. Ze hebben gebruik gemaakt van de onmiskenbare aangeboren spiritualiteit in het menselijke onderbewustzijn. Dat is de reden waarom het ontkennen van Jezus en God voor hen voelt alsof iemand dat spirituele deel in hen uitwist. Aangeboren spiritueel gevoel PLUS verlangen om geleid en begeleid te worden in hun ellende van het leven = Jezus.

Swaruu : Natuurlijk, ik ben het er helemaal mee eens. Op zichzelf zou men kunnen zeggen dat religie spiritualiteit is die tot wapen tegen mensen is gemaakt. En hier komt wat we eerder hebben gezegd in het spel. Dat ze religie verwarren met spiritualiteit.

Het sprekende deel van Gosia:

Het volgende is de korte clip die ik heb gemaakt tijdens mijn laatste bezoek aan Polen. Dit is mijn moeder, vroom katholiek, die praat over haar geloof. Het laat heel duidelijk 2 dingen zien. De eerste is een zeer duidelijke verwarring tussen spiritualiteit, de aangeboren drang in de menselijke geest, en religie... de twee mengen alsof ze onafscheidelijk zijn. Zoals je zult zien, is mijn moeder zeer spiritueel en neemt alles wat haar omringt waar als onderdeel van de hogere Intelligentie, de Bron. Door de conditionering werden echter haar gevoelens, en die van vele anderen, gekaapt en gedreven naar het geïstitutionaliseerde concept, en naar valse godheden, en voor haar is het nu onmogelijk om de twee te scheiden.

Het tweede dat hier duidelijk is, is het gebrek aan historische kennis over het onderwerp Jezus. Haar geloof is puur gebaseerd op het volgen van wat haar werd verteld. En zo zijn de meeste katholieken en christenen. Sorry mam, maar bedankt dat ik je als voorbeeld voor deze video mag gebruiken.

Video van Gosia's moeder wordt afgespeeld.

Gosia: Ja. Er viel me ook nog iets op. Mensen zoals mijn moeder bijvoorbeeld zien met zo'n toewijding aan Jezus. Ik denk dat wat er met deze mensen gebeurt, is dat ze echt toegang hebben tot de spirituele wereld... tot het etherische gebied in zichzelf... de meest verheven vliegtuigen. Ze zijn met zichzelf verbonden. Met hun hogere zelf. Maar hun religieuze programmering presenteert dit aan hun geest als JEZUS, of iets externs. Gewoon mijn gedachte.

Swaruu : Ja, en hier willen we aan toevoegen dat ze alles manifesteren waar ze echt in geloven. En ja, ik accepteer het. Jezus is heel echt voor hen (zoals de kosmische kat is voor de kat op de stoel achter mij nu).

Het is zeer comfortabel om te volgen wat hen wordt verteld. Niet de hele kosmologie van de werkelijkheid in hun eentje hoeven te assembleren.

Een ander probleem is dat religie naar verluidt veel goeds in de wereld heeft gedaan, niet alleen slecht. En dat het dingen heeft gedaan voor een geïsoleerd persoon. Daarom zeggen ze dat het veel goeds heeft gedaan en velen zullen dit vanuit deze hoek verdedigen. En ik twijfel er niet aan vanuit het individuele gezichtspunt, zoals dat "Jezus veel goeds heeft gedaan voor mijn grootmoeder."

Vanuit die hoek is het waar. Daarom, als we Jezus "nemen" van "mijn grootmoeder", zou ze niets meer hebben om aan vast te houden om een leven te hebben, om vertrouwen en geloof in zichzelf te hebben. Als overlevingsmechanisme. Ik twijfel er niet aan dat het op persoonlijk vlak iets "goeds" is voor mensen. Voor sommigen althans. Maar vanuit het meest uitgebreide gezichtspunt heeft het de mensheid onmetelijke en gigantische schade toegebracht. Het is het meest gebruikte excuus, van de oudheid tot nu, om conflicten en oorlogen te beginnen. Van tussen burens tot tussen naties.

Dit, wat we hier vandaag bespreken, is voor mij waarom mensen met rust gelaten moeten worden om hun eigen spirituele pad te volgen, pad naar expansie of hoe ze het ook willen noemen. Respecteer gewoon en bekritiseer niet.

Maar als we die weg inslaan... We stoppen met het verzenden van informatie. En we zouden hetzelfde zijn als de andere rassen van onder andere de Federatie. Respecteer, zwijg, kijk de andere kant op.

JA. Vanuit het meest uitgebreide gezichtspunt bestaat Jezus, natuurlijk bestaat hij... Misschien niet als een man, maar als een concept. Respecteer het dan zoals al het andere. Zeg niks. Maar zeg dan ook niets over al het andere. Respecteer ook wat de Rothchild's geloven. Respecteer het nazisme. Respect voor extreme islamitische ideologieën. Respecteer iedereen die zehonden doodt voor hun huid. Van het meest uitgebreide aspect maakt niets uit, ze zijn micro-minuten voor de kosmos. Daarom zwijgen de anderen.

De "dames" die Jezus als hun enige persoonlijke relatie hebben, de enige "liefde" in hun leven, eenzame mensen, buitenbeentjes. Met welk recht vallen we aan? Of met welk recht zeggen we dit allemaal?

Er moet een parameter zijn van vanuit welk oogpunt iets waar of onwaar is. Van deze parameter die we hier hebben, is het concept onwaar. We hebben alle benodigde gegevens om dit te garanderen. Maar voor velen zullen ze nooit genoeg zijn. We bieden u, zoals altijd, nog een ander gezichtspunt. Maar laat het duidelijk zijn. Dat voor mij, Swaruu, ik zeker weet dat er geen Jezus was en dat alles door de cabal is opgezet voor bevolkingscontrole en in die tijd was (en is) de cabal Rome.