

# Мышление 5D - Почему мы отличаемся и почему мы не верим во временные линии? - Афина Сваруу

Автор

Опубликовано

Гоша, Agencia Cósmica, Gosia

22 июня, 2022 г.

Первоначально на Испанском языке - 4 апреля 2022 г.

**Роберт:** Тина, вопрос. Если бы ты отправилась на своём корабле в будущее Земли, ты могла бы видеть только то, что говорит твоя частота или то, что диктует коллективное бессознательное Земли в данный момент, правильно? Но ты никогда не смогла бы сказать нам, в каком году ты побывала, из-за временного сдвига? И потому что, возможно, в будущем они снова изменят земные даты из-за каких-то своих планов?

**Сваруу X (Афина):** Я могу попасть только в возможные будущие, но не в одно или «конкретное» будущее, так путешествия во времени не работают. Я должна была бы увидеть множество вариантов, множество «будущих», чтобы затем вывести возможное среднее значение.

**Роберт:** Я понимаю. Просто люди думают, что это так просто. Отправиться на 25 лет вперёд, вернуться назад и сказать, что ты видел. Это было бы очень упрощённо. И то, что ты могла бы увидеть, может не иметь ничего общего с тем, что мы проживаем.

**Сваруу X (Афина):** Они видят вещи линейно. Это целая тема. Дело в том, что в восприятии земного населения видится реальность, включающая время, как нечто последовательное. Как одноэтажный дом, в котором комната за комнатой образуют длинный дом. Это и есть 3D-восприятие.

5D-восприятие – это дом с множеством этажей, которые не только расположены один над другим, но и имеют окна и двери, которые соединяют всё вместе, даже в полу и в потолке. Таким образом, находясь в комнате, ты можешь смотреть вниз через пол и видеть, что происходит под тобой, или смотреть вверх и видеть, что происходит над тобой.

Поэтому человек, мыслящий в 3D, не сможет понять даже психологию 5D-существ, и это было одним из самых больших вызовов в этой информационной работе (divulgación).

И чем выше ты поднимаешься по так называемым «плотностям», тем сложнее объяснить, как там работает реальность, и тем сложнее среднестатистическому 3D-населению понять менталитет и реальность индивидов более высоких плотностей. И это как раз отражается в Ясхи, поэтому она такая сложная и противоречивая, так сказать, всё время.

Это связано с тем, что мы объясняем, что не существует ни плотностей, ни измерений, ни параллельных вселенных, всё это справедливо только с точки зрения уровня понимания индивида в 3D. Вот почему часто наши рассказы не совпадают с тем, что от нас ожидают, или

люди видят в них ошибки, несоответствия или противоречия. Это не так, это просто 5D-мышление.

Нет никаких ни плотностей, ни параллельных вселенных, ни чего-либо подобного. Всё это – ментальное состояние, способность каждого разума сознания включать в себя стимул из так называемого «внешнего мира» (он не такой), обрабатывать его для себя и на основе этого формировать свою собственную идею, которая формирует то, чем является реальность для данного класса существ. Вот почему мы говорим, что, чем больше экзистенциальная плотность, тем выше сложность.

Именно потому, что речь идёт о способности сознаний «включать» или «встраивать» в себя данные, чтобы затем исходя из этого, формировать идею реальности, как я уже говорила выше. А затем, по соглашениям о восприятии, более чем одна точка сознания индивид соберутся вместе, чтобы сформировать свою собственную «коллективную» реальность, которая сама по себе будет «плотностью» или «параллельным миром».

Потому что, если смотреть на вещи с точки зрения 5D-существ, всё, что происходит на Земле или где-либо ещё, не подчиняется линейным, простым причинно-следственным связям, как это описывают это на Земле. Это верно с их перспективы.

Но с более широкой точки зрения, причины и следствия любой конкретной ситуации, которая сама по себе в любом случае образует всю реальность таким способом что, они являются результатом взаимодействия и влияния друг на друга бесчисленных факторов, которые 3D-люди не могут увидеть или понять, потому что они находятся за пределами их понимания «в других параллельных вселенных».

То есть у любого события есть множество объяснений, происходящих из множества так называемых параллельных вселенных или временных линий, которые усредняются вместе, чтобы сформировать конечный эффект, воспринимаемый как конечный результат конкретного события, который будет этим конкретным только для того, кто наблюдает его именно таким образом. Событие, которое само по себе является лишь ещё одним фактором, сочетающимся с другими для формирования следующего.

Так что если вся реальность, всё, что происходит, является средним значением влияния множества временных линий или множества параллельных вселенных, влияющих друг на друга, то **это означает, что всё представляет собой единую массу без изолированных параллельных вселенных или временных линий**. А такие концепции – всего лишь продукт ограниченного человеческого разума и применимы только к его 3D-точке зрения.

Потому что с точки зрения 5D-мышления, описанного выше, все временные линии и все параллельные вселенные, видимые из 3D, для 5D-индивидов являются лишь данными или упрощёнными представлениями тех, кто не видит, что происходит в других временных линиях. Мы не видим, чтобы существовали временные линии или параллельные вселенные. Всё, что мы видим, это диапазоны восприятия. Откуда и докуда индивид может видеть, воспринимать и понимать.

Мы наблюдаем это также эмпирически, когда видим, что происходит с извлечёнными (с

Земли) индивидами, которые внезапно понимают и вспоминают множество вариантов своих предыдущих жизней на Земле и за её пределами. Все они переплетаются между собой, чтобы объяснить их нынешние жизни.

Я также должна сказать, что то, что мы видим или воспринимаем как сейчас, что эмпирически окружает тебя, кто ты есть и о чём думаешь, это результат бесконечных линий или вселенных или вариантов тебя с другими решениями, все они усредняются в то, кем ты являешься сегодня. Я могу продолжать и продолжать эту тему. И это можно объяснить математически, связав это со звёздной навигацией.

Но да, я хочу сказать, что проблема, с которой мы все сталкиваемся, начиная писать на какую-то тему и заканчивая чрезвычайно большими предложениями, пытаюсь описать всё сразу, является симптомом этого 5D-понимания окружающего нас мира, поскольку нам трудно описать одну вещь простым или упрощённым способом, не вдаваясь в побочные темы, которые пытаются объяснить причину каждой вещи, как в данном случае в основной теме. Из-за этого нас часто трудно понять. И мы, кажется, противоречим сами себе, когда просто пытаемся высказать другую точку зрения или другой уровень того, чем мы пытаемся поделиться.

### Другой день

**Гоша:** Но один вопрос. Если говорить о других параллельных линиях, то для вас это просто 3D-продукт, где живут другие Сваруу, или другие Роберты и Гоши, например? Если это не другая «линия»... как бы вы её назвали? Если кто-то умирает здесь, но продолжает жить в другой «линии», как бы вы назвали это место? Это не «другая временная линия»? Потому что понятно, что это просто масса более расширенного уровня, но снизу это как-то «должно» называться. Как бы вы его назвали?

Потому что слишком длинно звучит: «Я перешла в другую точку внимания в другой экзистенциальной частоте». Потому что, если расширить аргументацию, можно сказать, что так же, как не существует временных линий, не существует и других точек внимания. Мне кажется, что не так уж плохо говорить «временная линия», по крайней мере, для того, чтобы понимать друг друга. Поскольку ВРЕМЕННАЯ относится ко ВРЕМЕНИ, а ВРЕМЯ относится к ВОСПРИЯТИЮ СОЗНАНИЯ. Так что ВРЕМЕННАЯ – я вижу это как вполне нормальное слово. А ЛИНИЯ – потому что с точки зрения ТОЙ точки временного внимания, да есть опыт определённой последовательности жизни. Потому что иначе как это назвать?

**Сваруу X (Афина):** С позиции «сверху» линий нет, и такой живой индивид не противоречит мёртвому. Здесь это видится или наблюдается как варианты ситуаций, живой или мёртвый индивид, (что-то вроде кота Шрёдингера). А не как целые блоки временных линий, как в земной концепции. Поскольку наблюдаются только изолированные ситуации на пределе того, что можно или можно было бы увидеть или наблюдать, в отличных от «оригинальной». Я говорю о линиях как таковых за неимением лучших слов из-за лингвистической ограниченности. Нет прямого перевода, это новые понятия для Земли.

Источники:

<https://www.youtube.com/watch?v=OKrtxHBMR3Y>

<https://swaruu.org/transcripts/pensar-5d-porque-somos-distintas-y-porque-no-creemos-en-lineas-temporales-athena-swaruu>