

Le 26/02/2022

Traduction française de l'anglais : (EN) Soul looping – Reincarnation mechanism – Extraterrestrial Information from Yazhi Swaruu (08/05/2021)

La boucle de l'âme - Le mécanisme de réincarnation – Informations extraterrestres de Yazhi Swaruu

Yazhi : Les gens connaissent la réincarnation, mais sur Terre elle est considérée comme quelque chose d'inacceptable, d'impossible, d'irréel, à cause de la manipulation par les religions, et ce malgré de nombreuses preuves !

L'Église Catholique a accepté le concept de réincarnation dès l'an 850 ou à peu près, comme cela a été documenté par certains, puis l'a retiré lorsqu'elle a vu que les serfs féodaux se suicidaient en masse à cause de l'exploitation terrible par leurs seigneurs, qui étaient associés à l'Église Catholique en Italie.

Bien que cela puisse être vrai, il y a une autre raison plus profonde pour laquelle l'Église Catholique a retiré sa reconnaissance de la réincarnation comme étant un fait. La réincarnation en tant que telle allait à l'encontre de nombreux concepts clés imposés par l'Église Catholique dans le cadre de sa doctrine, tels que le fait qu'une âme doive se comporter correctement et conformément à ses règles tout au long de sa vie, afin d'être éligible au Paradis ou de subir la damnation au purgatoire et en Enfer.

Cela aurait aussi affaibli ou fait échouer leur concept de Jésus-Christ se sacrifiant pour sauver les gens du péché originel.

Mais il existe des preuves à travers de jeunes enfants, pour la plupart, qui se souviennent de leurs vies passées d'une manière tellement détaillée que beaucoup d'entre elles peuvent même être recherchées et corroborées. D'autant plus que les enfants n'ont pas d'autre façon d'aller chercher ces concepts, ils ont des données ou connaissances leur permettant de connaître les détails d'une vie d'une autre personne, et ne sont pas en mesure de simuler ces souvenirs.

Le concept de réincarnation est donc compris par de nombreuses personnes sur Terre comme une âme qui utilise un corps et qui, après la mort, va dans un autre corps pour vivre une autre expérience. La plupart du temps ces vies sont très contrastées, comme par exemple celle d'une femme noire militant contre les Blancs, qui meurt dans un incendie et se réincarne en garçon blanc (exemple réel).

Les humains ont aussi des connaissances supplémentaires sur la réincarnation venant principalement d'Extrême-Orient, où elle est reconnue par le Bouddhisme et l'Hindouisme, entre autres, qui partagent des concepts similaires tels que la roue du Samsara et la réincarnation forcée par des entités astrales, et toutes ces visions sont basées sur le Karma.

Mais c'est là que s'arrête la compréhension de la réincarnation du point de vue humain.

De nombreuses races non-humaines, telles que les Lyriens, qui sont fondamentalement plus humains, également appelés « Humains Stellaires », se souviennent clairement de plusieurs incarnations passées, et de toutes leurs vies dans les moindres détails, pas seulement la dernière. Il leur est donc devenu plus facile d'étudier les circuits de réincarnation, comme une âme ayant une prédisposition à se réincarner

essentiellement dans la même famille, suivant souvent un schéma se réincarnant en tant qu'arrière-petit-fils ou fille.

Ce que les autres races stellaires ont fini par comprendre au sujet de la réincarnation, c'est que les âmes ont tendance à répéter d'anciens schémas, en s'attachant à être des personnes qu'elles ont déjà été.

Un autre concept important est que du point de vue de l'au-delà, il n'y a pas de temps, donc une âme ne se réincarnera pas de manière linéaire, ou pas nécessairement. Ainsi, du point de vue de la réincarnation d'une âme, il est possible d'avoir une vie au XXI^e siècle et de se réincarner en une autre personne au Moyen-Âge, car il a été prouvé par plusieurs races non humaines que tout se déroule maintenant. Cette notion que tout est là maintenant est également attestée par la navigation spatiale et temporelle et ses usages.

Il est donc non seulement possible de revivre une vie d'une époque passée, mais également de répéter la même vie qui a déjà été vécue. Ceci est tout à fait logique du fait du grand nombre d'attachements que les gens développent au cours d'une vie, et avec eux, l'idée d'avoir laissé de nombreuses choses en suspens.

Et comme la réincarnation se fait grâce à une compatibilité de fréquences avec un corps et les expériences de vie associées à ce corps, alors le mécanisme devient clair.

En résumé, une âme a une vie, puis elle se réincarne presque toujours dans une autre vie associée à la première, puis dans une troisième, puis dans une autre, et enfin elle se réincarne dans la première vie qu'elle a déjà vécue pour la revivre, peu importe le nombre de vies entre les deux, sans nombre fixe (ou bien il est associé à la tendance de telle ou telle âme spécifique).

La principale force motrice à l'origine de ce phénomène est la compatibilité de fréquences. Le fait qu'une âme soit compatible avec une vie antérieure qu'elle expérimente à nouveau est dû à des schémas de pensée ressemblant à des attachements, ou des problèmes non résolus de toutes sortes.

Qu'est-ce qui définit exactement une âme en tant que telle ? Une âme est la Source elle-même, elle est considérée comme un fragment holographique de la Source, de l'absolu, du Tout. Elle est holographique dans le sens où elle est une version plus petite du Tout, mais qui garde toutes les caractéristiques de l'original.

De mon point de vue, les notions de « plus grand » et « plus petit » n'ont aucune signification si elles ne sont pas comparées à un point de référence, et il n'y en a pas ici.

Donc, si une chose possède toutes les caractéristiques d'une autre, sous une forme égale comme c'est le cas ici, alors cela ne peut être qu'encore plus de la même chose. Ainsi, la Source est une âme, et une âme est la Source.

Pourtant on considère qu'il y a de nombreuses âmes et une seule Source. Pour moi, ce n'est pas le cas.

Pour moi, une âme n'est rien d'autre qu'un point de vue de la Source elle-même, une idée détenue dans son esprit, définie par une certaine limite, et cette limite est le concept même dans « l'esprit de la Source » ! Mais quel est ce concept ou cette idée ? L'étendue de la mémoire qu'une âme possède et qui la définit comme une chose et pas une autre, une âme en particulier et pas une autre, donnant également naissance au concept de dualité. Une chose n'étant pas une autre.

En bref pour vous permettre de comprendre ma pensée, je dirai que je ne vois pas de multivers, je ne vois pas de nombreux lieux, je ne vois pas de densités, je les appréhende seulement comme des idées et des concepts que d'autres tiennent pour la réalité, comme la conséquence d'un système d'accords qui définissent un système de croyances.

Tout ce que je vois, c'est le Tout, la Source... festoyant avec des idées pour se « divertir ».

Je vois une seule âme comme étant l'absolu, la Source elle-même. Et il n'y a qu'une seule Âme, ayant seulement une expérience temporelle définie par ses propres idées, et comme la conséquence de ces idées. Des expériences temporelles comme des concepts, qui viennent les unes après un autre, qui sont seulement encore des idées. Ces concepts de base créent un autre point d'attention, que nous appelons une âme. Comme la perception d'une âme est multiple, tout ce qu'elle voit en réalité ce sont des reflets d'elle-même à travers d'autres « personnes », ce qui signifie qu'elles sont toutes des aspects d'elle-même, d'autres points dans sa propre ligne de temps, ou d'autres séquences d'événements, qu'elle a expérimentés précédemment de son point de vue.

Sachant qu'il n'y a pas de temps, mais seulement le résultat d'une expérience directe de quelque chose ayant ou détenant une idée ou un concept. Par conséquent, le « temps » est le résultat de la conscience.

Ainsi, les autres âmes, les autres personnes, ne sont rien d'autre que la même âme ayant un point de vue / une idée différente. Une seule âme. Beaucoup d'idées. Une seule âme qui se reflète en même temps à travers les « autres personnes », regardant ses propres réincarnations qui se déroulent toutes en même temps.

Les aspects des autres personnes qu'une âme rejette, comme les autres personnes que nous n'aimons pas, ne sont que des reflets de nous-mêmes, de ce que nous n'aimons pas chez nous, des reflets de nos ombres. Des choses que nous avons vécues auparavant, de notre point de vue, qui nous rappellent ce que nous n'aimons pas, et que nous souhaitons oublier. Ou bien des choses que nous rejetons de nous-mêmes, qui sont cachées au plus profond de notre subconscient.

Mais il y a beaucoup de choses que nous avons aimées dans d'autres incarnations, c'est pourquoi nous aimons aussi d'autres personnes, certaines plus que d'autres. Et cela crée des attachements à des choses que nous nous souvenons avoir laissé en suspens, que ce soit consciemment ou non.

Si un tel attachement est assez fort, nous pouvons alors développer suffisamment de nostalgie pour vouloir retourner dans l'une ou l'autre des vies que nous avons en tête. Cela est dû à nos pensées qui définissent également notre fréquence. La fréquence est tout, et les fréquences correspondantes ont tendance à être davantage de la même chose. Cette âme avec une fréquence de pensée correspondante sera donc compatible pour être encore plus de la « même », c'est à dire revenir à la même incarnation qui a généré les attachements et la nostalgie de l'âme, notamment par les choses non terminées.

Ainsi, les âmes ont tendance à devenir d'autres personnes, puis encore d'autres, puis à revenir à une vie antérieure spécifique. Et ensuite, si le schéma qui a causé l'attachement et la nostalgie n'est pas résolu, elles auront la nette tendance à répéter un ensemble de vies les unes après les autres, encore et encore, en étant les mêmes personnes, l'une après l'autre, et revenant au point de départ. C'est ce qu'on appelle la boucle de l'âme.

Tellement de personnes, quel que soit leur nombre, sont en fait la même âme, ne différant les unes des autres en tant qu'« autres » que par le point d'attention actuel que l'âme détient en tant que résultat de ses propres idées, et encadré par le contexte de durée de mémoire que chacun détient.

Gosia : Excellent. Je comprends. Maintenant, est-ce que cette boucle de l'âme est quelque chose de positif pour l'âme, ou est-ce quelque chose que nous devrions essayer d'éviter ?

Yazhi : Ce n'est ni positif ni négatif, cela fait simplement partie du fonctionnement de l'ensemble du système. Si c'est positif ou négatif, cela dépend uniquement de l'expérience vécue pendant la boucle. Parce que si elle devient obsessionnelle, comme c'est souvent le cas, elle peut être négative, mais l'âme ou la personne dans la boucle est la seule à pouvoir dire si l'expérience lui sert ou non. Parce que beaucoup développent suffisamment de conscience sur la boucle pour réaliser qu'elle n'est pas bonne, qu'ils se sentent pris dans un piège et veulent en sortir mais ne savent pas comment. Dans ce cas, ce n'est pas bon pour la personne ou l'âme.

D'un autre côté, une incarnation ou une série d'incarnations peut être satisfaisante pour la personne-âme au point qu'elle souhaite la répéter afin d'en profiter à nouveau, avec peut-être des variantes et des améliorations. Dans ce cas, la boucle est bénéfique pour l'âme-personne.

Et j'ajoute que le sentiment d'être piégé sur Terre, que beaucoup de gens ressentent, avec la volonté de retourner à la Source quand ils savent qu'ils sont « recyclés » encore et encore dans la roue du Samsara comme ils l'appellent, c'est une boucle de l'âme.

Et comme ils sont tellement programmés pour penser de manière déterministe, ils blâment les autres pour leurs propres actions, et en arrivent à des archontes et des diables avec des fourches qui les forcent à rentrer à nouveau dans le cycle de la réincarnation.

Gosia : Wow. Cool, merci. Maintenant cette question : Il serait logique de revenir en arrière juste après avoir vécu une vie A, en répétant la vie A pour corriger quelque chose, puisque c'est encore frais dans notre esprit. Mais pourquoi vivre la vie A, puis B, puis C, pour ensuite revenir à A ?

Yazhi : C'est ce qui se passe le plus souvent - on revient à la vie A. C'est par exemple ce qui arrive aux personnes suicidées, ou bien pour les Swaruu, de Swaruu 1 à Swaruu 9, ce sont fondamentalement les mêmes personnes. A partir de Swaruu 10, ce n'est plus le cas, seulement le même corps-génétique, d'où la rupture de la boucle.

Mais lorsqu'une âme en a assez de la vie A et qu'elle passe à la vie B, puis à la vie C, elle pense qu'elle progresse et, d'une certaine manière, c'est le cas. Mais il y a de nombreuses raisons pour lesquelles une âme entre dans ce piège plus étendu. Par exemple, ce qui définit un cycle de vie est l'expérience qui s'y déroule, si tout le monde vivait la même expérience, il n'y aurait jamais de « personnes différentes ».

Ainsi, les expériences d'une série de vies, comme de la vie A à B à C, peuvent être entrelacées et avoir des relations de cause à effet dans l'expérience et le scénario de vie. Ainsi, A est le fils ou la fille de C. L'âme va de A, à B, puis à C, puis revient à A. Maria donne naissance à Gilbert, puis lorsque Gilbert meurt, il devient Susan, et lorsque Susan donne naissance à un enfant, il s'agit d'une petite fille appelée Maria.

Ce serait un circuit très fermé et trop simplifié pour la Terre, ça ressemblerait davantage à ce qui se passe à Taygeta, c'est trop immédiat.

Gosia : Wow, ils sont tous eux-mêmes ?

Yazhi : Oui, au niveau de l'âme. Mais cela serait plus facilement expliqué s'il y avait plus de personnes impliquées, personnes dans le sens de « corps ». Donc de A à B à C à D à E à F et retour à A. La cause de l'un dans le passé, et la cause d'un autre dans le futur, serait un cas de « temps inversé ».

Bien qu'en réalité il n'y ait pas de temps, c'est le mécanisme exact par lequel la boucle de l'âme se produit, parce que c'est la fréquence de l'âme, ses pensées, qui vont déterminer où l'âme va se réincarner ensuite et non une séquence linéaire dans le temps telle que perçue sur Terre.

Gosia : Incroyable. Je me demandais justement si l'âme était sa propre fille/fils comme dans l'exemple de Gilbert-Maria, Gilbert n'étant pas le produit de la parthénogenèse. Mais je pense que ce n'est pas lié.

Yazhi : Oui, j'ai mis Gilbert ici parce que ce n'est pas une question de parthénogenèse, c'est une question d'âmes qui sautent d'une expérience corporelle à une autre à cause de leur fréquence de pensée.

Gosia : Oui. Ok. Je crois que je comprends.

Yazhi : Exemple. Julia Ortiz du Nicaragua n'a pas d'enfant, elle meurt à l'âge de 23 ans, mais pour une raison quelconque de son mental, elle veut devenir un homme la prochaine fois. Elle naît donc en tant que Nicolas Robinson de Detroit, dans le Michigan. Il vit heureux, sans enfant, pendant 55 ans, jusqu'à ce qu'il soit renversé par un bus. Il sent alors qu'il n'a pas fait les choses correctement avec Julia, parce qu'elle est morte trop jeune, alors il retourne en elle. Pour être elle, pour faire les choses bien la prochaine fois. Parce qu'au niveau de l'après-vie, on se souvient des vies passées et de ce qui a mal tourné. Mais c'est en réalité bien plus compliqué, je simplifie trop les choses ici.

Une précision importante :

Pour comprendre ce que je dis, ce que j'ai vécu, et beaucoup des sujets que je partage, vous devez penser en faisant abstraction du temps, comme si tout se passait en même temps, et n'avoir qu'une progression temporelle dans l'espace limité de mes exemples. Comme par exemple ces 55 ans que Nicolas a vécu, ou la perception du point de vue de cette âme d'une vie après l'autre, dans une séquence qui implique le temps. Et ce pour ce sujet en particulier, mais aussi pour tous les autres. N'essayez pas d'expliquer les choses en utilisant le temps comme une constante ou comme référence, car cela ne conviendra jamais.

En parlant de boucle de l'âme, je n'aime pas le mot « âme », car il véhicule un concept chargé. Je l'utilise seulement parce que j'ai peu de mots avec lesquels travailler, mais oui, il prête à confusion. Ce n'est même pas « une chose ». Pas quelque chose de définissable comme ayant une limite.

Je n'aime vraiment pas le terme d'« âme ». Je n'ai pas de mots pour décrire ce que je pense que c'est, ce serait plutôt une description, que j'utilise tout le temps : « un point d'attention de la conscience maintenu par des attachements à des idées et défini par une longueur de mémoire ». Et encore, même pas. Pas assez.

Mais je ne peux pas dire « point d'attention de la conscience maintenu par des attachements à des idées et défini par une longueur de mémoire » à chaque fois que j'y fais référence, car les gens ne pourraient tout simplement pas comprendre, surtout avec leur capacité d'attention trop courte.

Et une « âme » n'est pas non plus un « corps astral », car ça pour moi, c'est juste un autre corps. Il s'agit toujours d'idées et d'attachements à celles-ci.

L' « âme », si on supprime tous les concepts dont elle est chargée, est la Source. Elle est tout de la Source, tout ce qui existe, a existé et existera jamais, elle est tout à la fois dans un espace au-delà du temps et au-delà des distances. Elle est indéfinissable, insondable. Mais elle place des limites conceptuelles par l'effet de ses propres idées, et ces limites - qui ne sont que des définitions presque arbitraires - sont ce qui définirait une âme plutôt qu'une autre.

Gosia : Oui. Pour moi, ce n'est même pas une chose non plus, ce n'est pas quelque chose de mesurable ni pouvant être contenu. Je dirais que c'est la Source elle-même qui regarde à travers différentes gammes de perception d'elle-même, ce qui pourrait être appelé une expérience mesurable d' « ici à là », également identifiée à la « portion de la Source » par ses souvenirs. Quelque chose comme ça ?

Yazhi : Oui. La Source n'a pas de dualité, elle ne détient aucune dualité. À l'instant où la dualité se produit, une chose et pas une autre, alors une âme se forme.

Gosia : Oui, sans elle, elle ne pourrait pas s'appeler une « âme ». Sans ces limites conceptuelles que tu as mentionnées plus haut.

Yazhi : Sans ces concepts qu'elle a d'elle-même, elle ne peut pas avoir le concept de Maria et le concept de Nicolas. Mais Maria et Nicolas ne sont que des idées, des avatars imaginés. La Source, c'est la pensée dans l'existence.

Gosia : C'est vrai. Je comprends. Donc l'attention de la Source « saute » d'un point d'attention à un autre à l'intérieur d'elle-même, sur la base de ces idées et limites conceptuelles, et cela s'appellera une ÂME se réincarnant. Mais il n'y a pas d' « entité » spécifique, comme l'âme qui bondit littéralement de ci de là, ou comme une sorte de sphère fantomatique ou autre. C'est juste l'attention de la Source qui change, c'est ça ? Sur la base de ses propres films intérieurs qu'elle se crée.

Yazhi : Oui, tu as raison. C'est la Source qui ne fait que penser à sa manière. Ce n'est pas quelque chose qui saute d'un corps à l'autre. C'est comme si vous écriviez un roman et que vous aimiez tellement un personnage que vous l'utilisez dans le prochain roman que vous écrivez. Parce que vous vous êtes attaché à votre propre création, au personnage fictif que vous avez beaucoup aimé, parce que vous voulez lui donner plus de vie, avec un autre rôle dans votre prochaine intrigue.

Gosia : Et... parce qu'on est si puissant et qu'on n'est pas limité à un seul personnage... et qu'il n'y a pas d'espace temps...on joue des milliers de ces personnages en même temps ! Mais ils sont tous nous ! Il n'y a personne d'autre que nous ! Réaliser cela est tellement libérateur et tellement « douloureux » pour notre sentiment d'identité d'être une personne à la fois haha !

Yazhi : Je sais, oui. Et oui, exactement, le temps n'est valable que pendant le cadre de référence d'un personnage ou d'un autre, faisant partie du concept même, et non quelque chose d'extérieur. Vous êtes la Source, vous êtes seul, c'est pourquoi vous vous inventez des personnages fictifs qui ne reflètent que vous-même !

Gosia : Oui, précisément. Mais la Source est une sorte de génie rusé, très rusé... pour avoir su « imposer » cette conscience du temps à tous ces personnages. Mais comme tu le dis toujours, sans le

concept du temps, il n'y aurait pas de personnages ! Ils ont besoin de TEMPS pour être appelés personnages.

Yazhi : Oui, car sans séquence, il n'y a pas de personnage. Mais la séquence est limitée à la perception du personnage.

Gosia : Mais la Source a aussi intégré dans ses personnages le fait de SORTIR de la séquence du temps. Et alors que se passe-t-il ? Elle tue ses propres personnages ?

Yazhi : D'une certaine manière oui, parce que le personnage ne sert plus la Source, parce qu'elle en préfère un nouveau. Un peu comme « moi » qui dit que Swaruu 9 est obsolète, que se passe-t-il si j'amène un enfant au mélange ?!

Gosia : J'allais justement dire ça ! Peut-être que c'est un autre niveau de personnage et un autre niveau de jeu. Comme qui TU es.

LE JOUR SUIVANT :

Gosia : J'ai quelques questions Yazhi. Tu as dit que les boucles d'âme... les identités... c'est parce que nous, en tant que Source, fonctionnons au niveau des IDÉES. Mais.... Comment la Source a-t-elle eu des idées ? Les âmes existent à cause des idées... mais qu'est-ce qui a engendré les idées ?

Yazhi : À ce niveau super élevé, nous ne pouvons travailler que de manière théorique. La pensée doit avoir une certaine forme de réalisation temporelle, sinon ce ne serait pas une pensée. Je veux dire que le simple fait que la conscience existe doit générer du temps, comme un produit secondaire, à défaut de terme plus adéquat. Si tout devait s'arrêter, alors il ne pourrait plus y avoir aucune pensée. La conscience n'est pas le produit du temps, au contraire. La conscience est sensible et consciente d'elle-même, et cela est entrelacé avec le temps lui-même, presque comme s'il s'agissait d'un autre aspect inséparable de la conscience elle-même.

D'où viennent les idées ? Du simple fait qu'il y ait une conscience. Les idées sont un aspect inéluctable de la conscience. Mais il est pratiquement impossible d'expliquer pourquoi. C'est si vaste, si grandiose, qu'il est tout simplement impossible de le conceptualiser à un quelconque niveau qui ne soit pas celui de la Source elle-même.

Gosia : Oui, c'est dommage ! J'aimerais tellement démêler tout ça à partir du début. Je sais que c'est impossible... mais l'esprit veut tellement y arriver !

Yazhi : C'est exactement le point sur lequel porte le vieux dicton bouddhiste : « Un œil ne peut se voir lui-même, un couteau ne peut se couper lui-même ». Donc nous ne pouvons pas comprendre la Source ni pourquoi les idées et les pensées ont frayé, pourquoi la conscience est, parce que c'est exactement ce que nous sommes. Nous sommes cet aspect éternel inimaginable de la Source, si étendu, si insondable qu'il est impossible de le définir... en essayant de comprendre sa propre existence.

C'est pour moi la raison pour laquelle les pensées ont été engendrées. Et une pensée est un point d'attention. Une chose conceptualisée comme n'étant pas la Source, étant aussi la Source, inéluctablement. Mais jouant à ne pas l'être afin de se comprendre. Comme un couteau qui se tord si fort qu'il se fait mal, essayant de se couper lui-même. Comme un chien qui court après sa queue. Ou un œil qui sait qu'il ne peut rien faire pour se voir, et qui accepte sa limite dans son absence de limite.

Ce sont les questions auxquelles nous ne pouvons pas répondre. Tout ce que nous disons est la Source, donc tout est valable en tant que Source, mais cela ne décrira jamais la Source dans son ensemble.

Gosia : « Jouer à ne pas être la Source afin de se comprendre soi-même » ? Mais comment la compréhension peut-elle se faire en NE se voyant PAS ? En n'étant pas capable d'attraper sa propre queue ?

Yazhi : Il faut comprendre les choses comme un œil qui ne peut se voir lui-même et cherche alors quelque chose qui n'est pas un œil, pas la Source, afin de se voir lui-même. Même de façon limitée. Un peu comme aller chercher un miroir.

Gosia : Mais tout EST la Source.

Yazhi : C'EST aussi la Source, donc c'est une illusion.

L'œil ne se regarde pas lui-même, il s'illusionne seulement sur ce qu'il est. Le reflet n'est qu'un reflet, pas l'œil. Semblables, mais jamais identiques.

Mais ensuite la Source a créé la dualité comme une tentative de se comprendre elle-même avec le simple concept de « moi versus pas moi ». Mais c'est encore une fois une illusion, parce que tout est vous. Tout est la Source.

Comment la Source peut-elle même exister, même être consciente d'elle-même, sans dualité ?! Elle ne pourrait même pas être consciente sans la dualité. Donc la dualité est directement liée à la conscience. Tout comme le temps. Étant donné qu'en fin de compte, tout est toujours la Source.

La dualité et le temps sont considérés comme des concepts distincts pour la conscience, alors qu'ils sont inséparables. Elles ne deviennent des choses différentes que par le biais d'une pensée au sein de la conscience elle-même.

Gosia : Très bien. Nous pourrions continuer encore et encore sur le sujet de la Source, c'est fascinant... mais revenons à la boucle de l'âme alors. Est-ce là qu'interviennent les sentiments de déjà-vu ? Pourraient-ils être expliqués par le phénomène de boucle de l'âme ?

Yazhi : Oui, absolument mais pas seulement. Un souvenir d'avoir vécu la même chose auparavant, signifie très probablement que l'on a vécu cela auparavant. Notez que les impressions de déjà-vu cessent généralement avec l'âge, ce qui peut s'expliquer par de nombreuses raisons. L'une d'entre elles peut être que la personne vit maintenant de nouvelles expériences, et se trouve comme en territoire inconnu.

Mais le déjà-vu peut aussi s'expliquer par une simple précognition. Ce n'est pas si simple parce que la précognition est une altération du « champ » qui vous permet d'obtenir des informations en dehors de votre ligne temporelle, encore une fois à partir de vies antérieures. Vous accédez à d'autres lignes et à des univers parallèles, à défaut de meilleurs mots, sans aller trop loin non plus.

Gosia : Oui, je comprends ! Ok, dernière question sur la boucle de l'âme pour le moment. Tu as dit : « Pour moi, une âme n'est rien d'autre qu'un point de vue de la Source elle-même, une idée détenue dans son esprit, définie par une certaine limite, et cette limite est le concept même dans « l'esprit de la Source » ! Mais quel est ce concept ou cette idée ? L'étendue de la mémoire qu'une âme possède et qui la définit comme une chose et pas une autre. »

Ok, donc, cela voudrait dire que plus on porte de mémoires, plus on est « grand » et donc plus on est expansé ? Mais tu dis toujours que la mémoire n'a pas d'importance... pour ce que nous sommes. Comme lorsque j'insiste pour dire que j'aimerais me souvenir de ma vie en 5D, etc.

Yazhi : C'est vrai et ce n'est pas vrai. Encore un problème de perspectives et de formulations multiples.

Là, je voulais parlais de mémoire dans le sens où la mémoire directe de ton incarnation actuelle n'a pas d'importance parce que tu es censée travailler ou exister dans une gamme limitée en 3D, qui définit « Gosia » comme seulement « Gosia » de Pologne. Tout comme l'ensemble des expériences terrestres qui constituent ton cadre de systèmes mentaux qui te permettent de fonctionner en tant qu'« humaine ».

Mais la Source n'est pas seulement une personne, elle est aussi beaucoup plus... c'est un niveau de ton être, mais en te regardant à partir du niveau supérieur. Tout ce que tu sais et tout ce que tu as appris dans toutes tes incarnations précédentes te constitue aujourd'hui, c'est le fondement même de ce que tu es en tant que Gosia de Pologne jouant à l'« humain ».

Vous ne pourriez jamais développer autant de conscience en si peu de temps sur Terre. Les humains prennent cela pour acquis, mais il ne peut en être ainsi. Vous n'accumulez pas suffisamment d'informations pour décoder la réalité en quelques années. C'est tout simplement impossible, alors d'où vient l'information ?

Vous les transportez avec vous au fur et à mesure que vous avancez, incarnation après incarnation. Regardez un bébé cheval, il sait se tenir debout et même marcher quelques minutes seulement après sa naissance ! Ce n'est pas quelque chose qui se trouve à l'intérieur du cerveau, venant d'un « disque dur » présent quand il naît.

Gosia : Je vois. Tu parles donc d'une mémoire, c'est ça ? Cette connaissance intérieure innée ?

Yazhi : Oui.

Gosia : Ok, et c'est donc CETTE mémoire qui nous définit en tant qu'âmes, pour être des âmes.

Yazhi : Nous n'allons pas vraiment au cours de notre vie, ou au cours de nos vies précédentes, « apprendre » des choses pour élargir notre conscience. Nous avançons en nous rappelant qui nous sommes et qui nous avons toujours été. Parce que comme il n'y a pas de temps et que tout est déjà là, nous ne faisons que jouer à « oublier » pour pouvoir nous expliquer nous même.

Gosia : Mais même si nous nous rappelons... nous construisons toujours nos âmes, non ? Puisque les âmes se construisent. Ou alors ce sont deux choses différentes ici... des angles différents ?

Yazhi : D'un point de vue plus élevé, c'est seulement la Source qui s'amuse et joue des tours pour essayer de se comprendre elle-même, comme un simple sous-produit de la pensée, de la conscience. Donc tout est déjà construit. Mais encore une fois, il s'agit de perspectives... D'un point de vue personnel, au niveau d'en bas, vous apprenez et vous vous développez. C'est juste une question de formulation : de quel point de vue regardez-vous tout cela ? Cela apporte une confusion constante avec ce que je dis. Parce que je change de perspective sans arrêt, une fois en haut une fois en bas. Mais je ne dis pas qu'une chose est ainsi et pas une autre. Je ne fais qu'intégrer toutes les perspectives.

Si vous dites que l'Univers est un hamburger et que le temps est la progression de ce hamburger lorsqu'il tombe sur le sol après que le chat cosmique l'ait retiré de la table, cela semble stupide d'un point de vue, mais possible d'un autre. Et c'est à prendre en compte au même titre qu'une cosmologie valide. Nous ne comprenons peut-être pas « encore » comment il peut en être ainsi. Mais le fait que nous ne comprenions pas comment il en est ainsi maintenant ne l'invalide pas. Cela nous fait seulement voir nos limites.

Gosia : Oui, j'ai compris ! Ok, un dernier mot sur le sujet de la boucle de l'âme ?

Yazhi : C'est un fait inéluctable du cycle des réincarnations. Ce n'est pas un fait unique ni rare. Cela fait partie de la formation de la conscience en tant qu' « âme » d'aller expérimenter non seulement des perspectives infinies d'elle-même reflétées dans les incarnations, mais aussi des variantes ayant des résultats intéressants au sein de ces mêmes incarnations.

Nous nous sommes tous demandé ce qui se serait passé si nous avions fait d'autres choix. Si vous vous êtes suffisamment attaché à ces autres choix, comme le fait tout le monde, vous aurez tendance à répéter la même vie encore et encore. Ou bien à combiner l'expérience d'avoir plusieurs vies différentes mais reliées entre elles, afin d'avoir une perspective plus large de la façon dont elles s'influencent mutuellement. Sachant que d'un point de vue plus élevé, depuis l'au-delà, la raison pour laquelle vous avez fait un choix spécifique qui vous déplaît et que vous aimeriez changer, réside dans une autre vie.

Alors vous y retournez, vous la vivez à nouveau pour changer cette raison afin qu'elle finisse par affecter cet autre choix que vous voulez, pour être capable de faire cet autre choix qui est celui que vous voulez vraiment vivre comme une variante. Et cela devient de plus en plus grand, avec la même dynamique : des durées de vie plus longues, des boucles plus grandes, à partir de points d'attention plus étendus.

Gosia : Je suis en train de rire tellement l'âme est dingue... et créative... et ingénieuse et espiègle ! Hahahaha.

Yazhi : Il n'y a pas de limite à ce qu'une âme ou la Source peut faire. Il suffit de le voir avec suffisamment d'enthousiasme.

Traduit par Marie-S de l'Alliance française interstellaire.

Depuis 2008 l'équipe des Taygetiens a contacté des centaines de personnes sur Terre pour le programme officiel « premier contact ». Le programme n'est plus d'application depuis, cependant Swaruu et l'équipe Taygetienne ont continué le contact avec nous, Robert et Gosia, passant beaucoup de courant, spirituel, métaphysique, historique, scientifique, et technologique.

Les informations ne sont pas canalisées. Elles sont directement écrites utilisant les technologies terrestres via internet.

C'est la première fois de l'histoire qu'une race extraterrestre partage directement de telles et énormes quantités d'informations. Extraterrestre

C'est le moment pour nous de se réveiller et d'en apprendre plus sur la réalité qui nous entoure !

Les principaux contacts :



Swaruu de Erra (Yazhi Swaruu) est une jeune femme de l'étoile Taygeta dans les Pléiades et vient d'une de ses 4 planètes – Erra.

Elle est pilote de chasse, experte en ligne de temps (timelines), et guide spirituel pour nous tous aussi bien que l'équipe des Taygetiens elle-même.



Anéeka de Temmer est une jeune femme de l'étoile Taygeta dans les Pléiades et vient d'une de ses 4 planètes – Temmer.

Elle est arrivée en orbite terrestre en avril 2016, son rôle dans le groupe est chef des analystes terrestre autant que pour les données spatiales. De plus, et parmi d'autres tâches, sa spécialité est portée sur les « ordinateurs » holographiques à bord.

**les images sont illustratives uniquement*

Visitez les chaînes pour voir toutes les vidéos :

Despejando Enigmas (Espagnol) : <https://www.youtube.com/channel/UChOGxLFJKNKm91za6r3pjAA>

Agencia Cosmica (Espagnol) : <https://www.youtube.com/channel/UCYjj30Cp0U9coWALouInCbg>

Red Agartha (Espagnol) : <https://www.youtube.com/channel/UCwNit481qrGklhyNttKuLDQ>

Cosmic Agency (Anglais) : <https://www.youtube.com/channel/UC2MMhSGDuf9kKXPvXfgOr9w>

Cosmic Agency (Anglais) : <https://lbry.tv/@CosmicAgency:c>

Pleiadian Knowledge (Anglais) : <https://www.youtube.com/channel/UCe4VqunF6sfWEtxU8SS9Gg>

Conocimiento Pleyadiano (Esp) : https://www.youtube.com/channel/UCoMDH5wQu_QB9dJXOVZ1N7Q

Esprit Libre (Français) : <https://www.youtube.com/channel/UCiCfeat3bjDXz8geTeISc7Q>