

# SATÉLITES STARLINK - REALMENTE ESTÁN ALLÍ? ATHENA SWARUU INFORMA LO QUE SABE

Published 7 March 2022 by Agencia Cósmica, Gosia

Originalmente en Español

Gosia: Sabes algo sobre supuestos satelites de Elon Musk Starlink?

Swaruu X (Athena): Se dice aquí que los satélites de Musk son falsos, puestos para cubrir las operaciones de naves de la Federación. Yo vuelo atmosférico, nunca los veo, nunca los detecto. Dicen que son chiquitos. No se, eso dicen y lo creo, solo se que mi NAV no los ve, y me dice hasta de una tuerca flotando por ahí como basura espacial. A mi no me consta que existan y paso por ahí seguido. Si alguien de aquí los vería sería yo.

Robert: Algunos dicen que derribaron unos cuantos de esos satelites. Que fue el estado profundo. Que eran para crear una red cuantica de telecomunicaciones superior a lo que hay ahora.

Gosia: Y tambien se dice que fueron destruidos en tormentas solares o algo asi.

Swaruu X (Athena): Les insisto, yo pasé por ahí el día 15 de Febrero la ultima vez y no vi nada. Mi NAV me da mapa detallado de todo lo que me rodea. El día 15 si, hubo tormenta solar. Pero yo pasé por ahí dos veces el día 15 y estuve en el aire por varias horas. Ese día es el que más tiempo pasé en el aire.

Robert: Y una tormenta solar podria derribar esos satelites?

Swaruu X (Athena): No.

Gosia: Tal vez estaban alli antes, les derribaron, es posible?

Swaruu X (Athena): Miren, que la verdad no se puede saber a ciencia cierta, pero conociéndolos, no creo que eso sea verdad. Más cosas falsas como los rover de Marte y el automovil que lanzó Musk. No gastarían esfuerzo en darles nada a la gente. Todo es un teatro para distraer y hacerles creer una realidad que no es la verdadera en la que viven. La agenda es la misma, que nada sea verdad, confusión total.

Si, sube con sus cohetes pero no veo Starlink por ningún lado. Siendo que yo sería la primera en denunciar que eso es para controlarles las mentes usando Internet Satelital de alta velocidad 5G para activar el grafeno de las vacunas. Si, muy bien, pero ¿donde estan? Yo no veo nada y paso por ahí todo el tiempo.

Gosia: No es posible que estan en alguna zona por cual no pasas? O altura?

Swaruu X (Athena): No, porque deben estar en una órbita baja. A fuerza tengo que pasar por ahí y mi NAV me da un mapa de todos los objetos por los que tengo que pasar, satélites, estaciones espaciales y basura. Y nunca me dice nada de esas cosas en forma de trenecito en el espacio.

-----

Otro dia:

Swaruu X (Athena): En aire. Altura 220 km, 2300 kt. Miro a mi izquierda, miro a mi derecha, miro mi NAV. Y... no hay ningún Starlink. Llevo mas de una hora buscando Starlink. Al menos de que estén camuflados como chatarra espacial, no hay nada aqui. Solo basura a esa altura.

Robert: Si. Dicen que estarian a unos 550 km. Es para la latencia de las comunicaciones o algo asi.

Swaruu X (Athena): Busque de 1000 para abajo. Creo que los podrían estar emulando usando satélites normales.

Robert: Pense en eso tambien. Algo estan tramando.

Swaruu X (Athena): Mucha chatarra y eso es todo. La ISS si esta. Pero no hay nadie ahí segun los sensores de vida.

Robert: Y las ISS China?

Swaruu X (Athena): Tambien. Vacía.

-----

Otro dia:

Robert: Hola Tina. Sobre Starlink de Elon Musk, varias personas me dicen el siguiente:

"Hola Robert. Sobre los Starlink. Te comento. Los he visto al menos 3 veces de noche, filas de varias decenas uno detrás del otro. Hasta logré grabarlas. Incluso hay páginas de seguimiento que dicen fecha y hora donde pasarán por tu ciudad. Y siguiendo las indicaciones se pueden ver. Consulta, si no son satélites como tales, ¿podrías consultar que estamos viendo? Gracias."

Que podrian ser esas luces que van en formacion?

Swaruu X (Athena): El trafico promedio a mayor de satélites artificiales se encuentra por arriba de la altura orbital de la Toleka actualmente, entonces yo no paso por esa concentración, y la órbita de Toleka está puesta de tal manera que no interfiera con dichos satélites. Lo mismo hacen las agencias espaciales con sus estaciones, como la ISS y su equivalente Chino. Por eso Toleka y Avyon01 tienen órbitas similares a la ISS. Yo solo busque desde 1000 km hacia abajo.

Los satélites si existen (hay conspiranoicos que dicen que no). Sin embargo, la misma Toleka sabe de la posición de todos los objetos cercanos a la Tierra. Y no se me informa de la existencia de nada con las características de los Starlink.

Sin embargo, hay tantos satélites en funcionamiento que podría muy bien ser que lo que hace el Starlink sea producto de otra tecnología satelital.

En cuanto a lo que filmaron desde abajo, no tengo la respuesta contundente, solo teorías basadas en lo que yo observo desde aquí. Puede ser un ejercicio de Blue Beam, lo cual es muy probable. O puede ser que lo que han visto son formaciones de naves de caza de Antaria y de Centauri con todo y sus miles de drones. Si, hacen esa clase de operaciones que llaman de alfombra que cubre todo, parte del bloqueo hacia la Tierra, pero ignoro como se ve eso desde abajo. Lo que he escuchado es que se ve como un tren de puntitos de luz, a manera de ésto, pasando por el cielo nocturno:

1.

Esta formación no se me hace muy congruente con satélites porque estarían en demasiada proximidad, misma órbita, necesitarían muchos ordenadores y propulsores controlados por ellos para mantener esa distancia entre si, siempre igual.

Y además ¿Para que? Sería más congruente que se mostraran como una matriz de puntos que cubren el cielo, ¿acaso se ve así?

Esto de que el Cabal, gobiernos, acaben diciendo que algo artificial que se ve en el cielo nocturno es parte de algo de ellos, algo de la NASA o de quien sea, se ha usado por años, desde básicamente la creación de la misma NASA en 1947, si no me equivoco, siendo que los mismos sistemas de rastreo de la ISS los Taygeteanos han visto que lo ponen como tapadera o justificante para cuando una nave no-humana se encuentra tan cerca de la Tierra que resulta visible a simple vista.

También se ha dicho que esos puntitos solitarios que se ven moviéndose por el cielo nocturno desde hace décadas son satélites. Es verdad, algunos lo son, porque hay satélites grandes con paneles solares que reflejan mucho al sol, esto principalmente durante las primeras horas de la noche, rara vez a nunca en medio de la noche. Porque la gran mayoría de dichos puntos luminosos son naves no humanas de incontables razas, pero mayormente Federación, que viajan de un lado a otro y a veces resultan visibles cuando están en órbita baja o pasando por cerca de la Tierra en el espacio pero no en órbita necesariamente.

Gosia: Y como se supone que se diferencian estos satelites Starlink de otros regulares? Si otros existen, es posible que son algunos de esos Starlink?

Swaruu X (Athena): No me queda claro ni después de investigar. Entiendo que son nano satélites, pequeñitos. El tamaño exacto no me queda claro. Pero son como el 90% de los satelites. También he encontrado que dicen que son bolas del tamaño de una máquina de escribir.

Robert: Ademas no entiendo lo que dicen los de Starlink, que lanzaron los satelites el dia 3 y el dia 4 una llamarada geomagnetica afecto a esos satelites.

Swaruu X (Athena): Si, hubo llamarada solar, pero no afecta como se les dice.

Robert: Entonces no es posible lo de la tormenta geomagnética?

Swaruu X (Athena): Cuando mucho generará estática a los sistemas. Básicamente lo que digo es que las cosas en el espacio al respecto de Starlink no son como les dicen. Ahí hay algo muy turbio.

Gosia: Dicen que son estos:

2.

Swaruu X (Athena): Yo veo esa imagen y veo una cadena de drones no humanos de 110 cm a punto de moverse a sus posiciones por toda la Tierra. No le veo congruencia con satelites de telecomunicaciones.

Otro problema es que eso estaría en órbita muy baja y al ser tantos, nadie podría subir ya sin chocar contra ellos. El subir eso como dice Musk es como dispararse solos en un pie. Es llenar órbita baja de basura y objetos que impacten contra otros proyectos y naves y satélites que deseen subir.

Si la órbita es demasiado baja, entonces tendrán fricción atmosférica y se caerán. Porque la atmósfera no es una capa definida como se les dice ahí. Sino que es una capa gaseosa que va desde muy densa con la hidrósfera (mares, ríos, lagos y el charco de la calle porque llovió) que se vuelve más ligera con la atmósfera a nivel del mar y de ahí se va difuminando volviéndose progresivamente menos y menos densa hasta dispersarse en el espacio.

Entonces aún a la altura de la ISS, ésta tiene fricción atmosférica, no es espacio interplanetario. Éste solo se lograría alcanzar al superar las infames Bandas Van Allen.

Entonces hay un corredor útil para satélites artificiales en donde todos deben estar, y eso es por debajo de las Bandas Van Allen pero antes de alcanzar fricción atmosférica que poco a poco irá minando su órbita hasta caer a la Tierra como basura espacial.

Pero no podrán poner nada en un rango de órbita baja establecida, digamos que la más baja posible sin ser inestable, porque se necesita un "corredor" de mantenimiento para el acceso al espacio, corredor que usarían las naves Soyuz y los ya extintos Transbordadores, de lo contrario el espacio sería inoperable al tener demasiados objetos flotando por ahí con cuales chocar. Y Starlink esta sobre ese corredor de mantenimiento. O sea, está porque Musk dice que esta, yo no veo nada y de ahí no me sacan. Estuve en vuelo ayer 8 horas seguidas y NO los encontré.

Lamento que esto se vuelva controversial, pero no tengo porqué mentir al respecto. Algo turbio esconden ahí. A mi me convendría decir que ahí están por invasivos y por su conexión con las inoculaciones. Solo que no los encuentro, eso es todo lo que se. Pero si les informo de mucho movimiento de naves y drones de la Federación que son esféricos y brillan por sus motores de plasma electromagnético.

Gosia: Gracias! Pero hay un punto que no logro a entender. Si se ven como otros satelites, como sabes que no los has visto? Tal vez son como otros satelites?

Swaruu X (Athena): Por estas razones:

- 1.) Porque no están en la órbita dicha por Musk.
- 2.) Porque no hay tales con esos números de 42,000 todos iguales.
- 3.) Porque la órbita y el numero no es congruente con el corredor necesario de acceso al espacio para los mismos de la NASA, Space X o ESA o Roscosmos o quienes sean.

4.) Porque esa formación es clásica de drones no humanos.

Así se guardan en la Toleka entre otras naves, así como trenecito, unos detrás de otros, esferas guardadas en un tubo. Salen así, se despliegan en diferentes direcciones a sus labores de vigilancia. La Tierra está plagada de drones no humanos. Si están en el espacio, son "satélites" si están más abajo son "globos meteorológicos".

Robert: Los astrónomos ya se quejan de contaminación lumínica.

Swaruu X (Athena): So, lo he escuchado antes. Pues se quejarán del Blue Beam o de las naves y drones que rodean la Tierra.

3.

Bueno, ese sí parece de pájaro. Esa imagen es de un pato o un ganso. Pero si han chocado contra esferas. Aun siendo alta tecnología los drones no son perfectos y a veces se les confunde el navegador.

4.

Hay cientos de miles por toda la Tierra. Para mí que eso están viendo. Pero no puedo saberlo a ciencia cierta. Funcionan con un pequeño reactor punto cero y con motores de plasma electromagnético con canceladores de gravedad. Tienen capacidad interestelar.

5.

Así se guardan en las naves grandes, pero muchos uno detrás del otro. Luego salen así como trenecito y se dispersan o se mueven en grupo según se necesite. Miden 110 cm de diámetro (los de Taygeta más comunes, pero Taygeta tiene unos del tamaño de un balón de fútbol para meterse en lugares pequeños).

6.

Muy buen ejemplo Robert, noten las formaciones.

Elon Musk se supone que subió un automóvil al espacio. Eso no tiene sentido, solo es basura espacial. No es costeable, nadie lo verá. Para publicidad, para la gente mejor hacer un montaje y ya. ES un mentirosillo, ¿Porque le creen ahora con el Starlink?

Sí, existe internet satelital, si puede estar lanzando satélites Musk, que si lo hace, pero no es lo que les dicen al público. Nunca les dicen la verdad, ¿porqué creerle ahora? Todo resulta ser tapadera para otras cosas en el espacio, cosas que el Cabal, los gobiernos, tienen que explicar con cosas mundanas o se les acaba el teatro.

Gosia: No sabía que eso decía. Para que el coche en el espacio?

Swaruu X (Athena): Mínimo, tapando operaciones no humanas. En resumen, reporto lo que veo, no tengo la respuesta congruente. Hace falta ahora juntar los puntos.