

LA VERDAD SOBRE LOS #UAP U #OVNIS DE EL #PENTÁGONO AL
DESCUBIERTO - ATHENA SWARUU #EXOPOLITICA
Published 16 August 2021 by Despejando Enigmas, Robert

1.

Swaruu X (Athena):

Tipo de Aeronave: UAV o dron no tripulado

Nombre código: Familia de los UAV Black Raven

Nomenclatura código: RX-111 A/B (R reconnaissance - X experimental). Versiones A y B

Fabricante: Raytheon Aerospace

Usuario: Unites States Navy

Origen: Humano terrestre.

No han desclasificado nada. Esas son imágenes de pilotos siguiendo un dron avanzado de Raytheon en sus pruebas de vuelo. Le mienten al publico como siempre.

Las nomenclaturas podrían no ser 100% exactas porque varían y son difíciles de encontrar o ligar con el aparato exacto de la imagen dado que estamos tratando con artefactos top secret que ya están encontrando su camino al servicio activo.

Las nomenclaturas son las más exactas posibles. Nos basamos en la mejor información disponible. Tenemos base de datos de aparatos de manufactura humana. Tenemos acceso a planes de vuelo de drones y naves no humanas volando atmosférico y no encaja ninguna en el evento con los F-18 de la US Navy, y si hemos detectado que usan drones Black Raven desde barcos todo el tiempo, sean portaaviones o no. Por lo tanto, son de manufactura humana. Igual que el ya clásico TR3A/B fabricado por Lockheed Martin que tiene la nomenclatura de F120 Nightcrawler que erróneamente se dice en la web que el TR significa "triangle" cuando, en realidad, en nomenclaturas militares se refiere a T (Trainer), R (Reconnaissance).

Robert: Esto es exclusiva? O esta información ya esta por la red?

Swaruu X (Athena): No sé qué hay por la red. No lo tomé de la red. No lo creo. Cuando mucho hay rumores de que podría ser tecnología humana secreta, pero es el mismo "podría" que con los OVNI's en general. Eso es todo.

Robert: Entonces, los pilotos podría ser que, como la info esta compartimentada, no supieran lo que sabían pero los que manejan los drones sabían donde estarían los pilotos haciendo ejercicios de vuelo.

Swaruu X (Athena): Los militares de USA no están desclasificando nada, están jugando con el publico, probablemente con la agenda de invasión alien, o ¿para que? No se sabe.

Ese aparato es de manufactura humana, no hay duda. Eso no es extraterrestre, ya basta con sus mentiras.

Robert: Parece que algo tiene que ver con la falsa bandera y esos del club ufológico lo saben y no dicen nada.

Swaruu X (Athena): Encontré en la web una entrevista en inglés de parte de un canal oficial de ufología con un representante de la CIA que investiga OVNIs y trabaja con el Pentágono. Él dice que son extraterrestres y que ya hasta lo están desclasificando, cosa que sabemos que lo que desclasifican es basura y no es nada. Pero lo que él dice sobre los aparatos humanos ultra-secretos es lo que me llamó la atención. Dice he insiste mucho y que ya dejemos eso de lado que no son humanos ni son cosas secretas del gobierno, entonces tienen que ser extraterrestres (según él).

Ahí está mintiendo con todos sus dientes. Porque cualquiera que ha estado metido en OVNIs investigando y sabe de aeronaves humanas sabe que ha habido y hay aparatos secretos que luego salen a la luz y otros no. La lista es larga.

Robert: Claro, porque quieren con esos drones pasearse por todo el mundo con la excusa que ellos no saben nada. Son ET. Cuando en realidad son ellos. Si.

Swaruu X (Athena): Como el Lockheed U2.

2.

El Lockheed SR-72.

3.

El Lockheed F-117.

4.

El Lockheed F-117

Y otros tantos que se sabe que existen como el F-19. Y el ya famoso, familia, porque son muchos del TR-3 y 4. Así que no nos hagamos tontos y sabemos que programas secretos SI existen.

F-19 que si existe y sigue en servicio.

5.

Ese no aceptan que existe aún y eso de que vuela desde los años 80. Hasta hay un kit de armar bastante correcto de ese avión. Si. 1 piloto. El kit es correcto.

Robert: Tienen canceladores de gravedad?

Swaruu X (Athena): No tiene pero si tiene ionizadores de casco-fuselaje lo que le permite ser un poco más velóz que la velocidad del sonido. Aunque este avión en particular lo hemos seguido de cerca más tiempo que ningún otro, sale de AFB Nelis Nevada casi exclusivamente. Y, en nuestra observación, nunca lo hemos visto excediendo los 600 nudos. Como que se muere ahí y no va más rápido.

Robert: Y su despegue es en vertical?

Swaruu X (Athena): No, si necesita pista. Y es pequeño, más pequeño que el F-117. Lo que lo hace notorio es que este si obtiene invisibilidad casi total. El como salió a Testors, no lo sabemos. Porque el kit es muy exacto. Tiene años que nos llama la atención esto. El primer encuentro entre nave de Taygeta y un F-19 como este se remonta al año de 1992.

Robert: Se que ese F-19 es antiguo porque yo antes era aficionado a maquetas de aviones.

Swaruu X (Athena): Si, lo recuerdo.

Robert: Tiene un aire a Suzy.

Swaruu X (Athena): Esa maqueta es antigua. Si, tiene forma similar a una Suzy precisamente.

Robert: Y como es eso? Es casualidad?

Swaruu X (Athena): Buena observación.

Robert: Es que me gusta mucho la nave Suzy.

Swaruu X (Athena): Puede no serlo, pero solo especulamos. Si, las Suzy son muy bonitas y futuristas. Si es que eso se aplica aquí. Porque encuentras Suzys hasta hace 12,500 años atrás. Si. Robert esa información es de nosotras. Solo sé que existe un rumor de que podrían ser humanas, pero el todo mundo ignora menos nosotras. Como te decía, a nosotras lo que nos conviene es que nos validen, no estar invalidando otros OVNI's. Pero eso es un dron humano.

Robert: Lo se. Ya dije eso. Eso parece, si. Ese avión sale de la orbita de la Tierra?

Swaruu X (Athena): No lo hemos visto más que en vuelo atmosférico.

Robert: Pero estos drones pueden hacer giros de 90 grados?

Swaruu X (Athena): Los más avanzados si, porque tienen motores antigravíticos o gravitatorios. Éstos de arriba no, porque aun son aeronaves. Pero mira la forma. Parece un OVNI.

Tomale fotos desde un F-18 con el FLIR (infrarrojo de vista frontal) y parece un OVNI y si el Pentágono dice OVNI, es eso. Por cierto, todos esos aparatos de arriba son de Skunkworks (Kelly Jhonson/Lockheed).

Robert: Como puede saber un piloto que lo que ve delante no es terrestre?

Swaruu X (Athena): Así por vista, no puede. No es tan sencillo. Ya no lo es porque ya los militares tienen cosas que se mueven como naves no humanas.

Robert: Si. Solo lo podría saber si en el caso de estar tripulada esa nave se identificara como no terrestre con el piloto que lo esta viendo?

Swaruu X (Athena): O porque tiene trasponder y sistemas IFF. Pero todos aquí sabemos que las naves de Taygeta tienen IFF y transponder también.

Muchos ufólogos en la web he escuchado que dicen que se sabe si algo es avión u OVNI por las luces de navegación. Esto es mentira:

1. Los aviones militares, stealth o no, muchas veces andan sin luces ni estrobos.
2. Muchas naves no humanas, como las de Taygeta, Urmah, Alfrata, Antaria, entre otros, también llevan estrobos y luces.

Robert: Eso que es exactamente? No lo recuerdo.

Swaruu X (Athena): El IFF, por sus siglas en inglés, es Identification Friend or Foe. Que es un sistema militar de transmisión electrónica automática entre ordenador y ordenador entre dos o mas aeronaves militares que les permite identificar si el avión es amigo o enemigo. El transponder lo usan tanto militares como civiles y es un aparato transmisor que constantemente emite datos de identidad de la aeronave a quien lo pueda leer.

Robert: Pero las nave de Taygeta, como responden ante otros aviones? Con datos falsos?

O con su verdadera identidad? O va como va según los intereses?

Swaruu X (Athena): Crean y usan identidades falsas, esto es práctica común. Aunque hoy en día casi no se usa.

Robert: Entonces, sera difícil que una nave terrestre las pueda identificar, verdad?

Swaruu X (Athena): Las naves de caza de Taygeta usualmente emulan con IFF y transponder cazas de la US Navy del tipo F-18E/F en el caso de las naves Scimitar y aviones F-18G Growler en caso de las Suzy. Permite circular con cierta paz.

Robert: Si. Entonces, una nave no terrestre no se desplazaría del modo que se ve en esos videos del Pentágono.

Swaruu X (Athena): Similar, si.

Robert: Si una nave ET no se quiere dejar ver, no la veras verdad? Similar. Ok

Swaruu X (Athena): Pero, por ejemplo, un dron de 110 de Taygeta se vería similar pero no tendría ningún interés en jugar con pilotos, simplemente acelera y desaparece.

Robert: Claro. No vienen aquí para jugar.

Swaruu X (Athena): Por reglas de la misma Federación, no deben ser vistas. Ni drones ni naves. Aun así, en mi ultima estadística (que puedes compartir) se reporta el avistamiento de un OVNI en algún lugar de la tierra cada 8 segundos. Esos son muchos OVNI.

Robert: Wow! OVNI de verdad?

Swaruu X (Athena): No. Solo es el reporte de un OVNI. De esos digamos que el 95% o hasta el 99% son otras cosas. Aun así, dejaría un reporte de un aparato no humano varias veces cada hora todos los días. Aun así, son muchos OVNI.

Robert: Si. Entonces, porque el Pentágono esta con esta "desclasificación"? Posible falsa bandera o no? O solo distracción?

Swaruu X (Athena): Para mi son ambas cosas.

Robert: Muchos aun siguen hablando del OVNI del Pentágono.

Swaruu X (Athena): Se sabe ya que se prepara la invasión falsa alien. Pero también

es distractor en general en contra de naves no humanas reales, como esta en la que estoy sentada. Me gustaría dar el porqué está haciendo eso el Pentágono. Pero no tenemos el porqué.

Robert: No sabéis por que lo hacen, ok. Me imagino que pronto lo sabremos. Solo se que es mas distracción. Lo que leí yo es para el servicio de contra-espionaje Chino y Ruso. Para que esas naves vuelen por su espacio aéreo como si nada.

Swaruu X (Athena): Se me ocurre que no se tenía planeado que esos vídeos salieran al publico pero por una u otra razón se filtraron.

Robert: Puede ser, si.

Swaruu X (Athena): Pero era video de pruebas de aparatos de ellos. Entonces, para evitar que se filtrara que tienen drones con esas características, dijeron que eran OVNIs, especulo. Por alguna razón decidieron que era mejor dejar o hacer creer que aceptan que los videos son reales y que son OVNIs que aceptar que tienen drones con esas capacidades. Especulando.

Robert: Si. Y el informe con el propósito de que el Pentágono, como la NASA, no esconde nada. Menudas pruebas, no se ve nada.

Swaruu X (Athena): Es verdad, no hay nada sorprendente en ese vídeo, y ni siquiera les veo capacidades de vuelo especiales que sobrepasen un UAV normal como los de las fotos de arriba que mandé. Solo porque eso dicen los pilotos.

Lo que se ve en el vídeo como maniobras muy veloces, puede ser solo un efecto óptico porque el movimiento de un objeto externo se exagera con los mismos movimientos bruscos de los F-18. Lo puedes hacer hasta poniendo tu Go Pro en el manillar de tu bicicleta y lo mueves al pasar un coche y parece que va a 200km/h pero no es así. Esto pasa más fácil de avión a avión por los mismos movimientos bruscos que hacen, más si son de caza. Entonces, ese vídeo no significa nada.

Con tanto photoshop ya no se puede saber qué es real y qué no. Pero nota que siempre son UAP u OVNIs en forma de disco o bolas, rara vez cigarro, y casi nunca ven los de forma sci-fi que desde aquí te diré que son los más comunes por mucho.

Robert: Eso se nota que es falso, si.

6.

Robert: 18:33
Eso se nota que es falso. Si.

Swaruu X (Athena): Si, tiende a que se sugestione uno. Es que los pesqueros en alta mar si se puede confundir sus luces como si estuvieran en el aire, más si hay efecto de inversión térmica.

Robert: Si. He visto muchos videos de barcos acercándose a los puertos de las ciudades de noche y parecen naves ya que no se ve la linea del horizonte. Es como ver el sol desde un avion y que te de la sensación de que el sol esta por debajo de las nubes.

Swaruu X (Athena):

7.

Robert: Eso es un efecto de la lente. O directamente un fake.

Swaruu X (Athena): Asi es.

Robert: Athena, puede ser cierto que un hombre terrestre haya participado en nada menos que 3000 autopsias ET? De donde sacan tantos cadáveres? Tantas naves derriban? Suponiendo que en cada nave van 5 tripulantes, eso dice que han derribado 600 naves. Esas son muchas. Y si lo dice una persona, eso quiere decir que en una limitada franja de tiempo.

Swaruu X (Athena): Si. De que eso es posible si, pero no creo que sea de naves derribadas, aunque mis datos desde éste lado son de que han sido cientos, pero no 600 naves ET derribadas, solo cientos, como en 200 y pocos más. Podrían ser de portales y todo eso. No desacredito eso. Pero no desde naves derribadas.

Robert: ET que traspasaron portales?

Swaruu X (Athena): Si, o que los militares se llevaron ETs desde otros sitios y se los llevaron a la Tierra por un portal.

Robert: Eso es muy fuerte. Podrían ir a Taygeta a buscar Taygeteanos y traerlos aquí?

Swaruu X (Athena): No, porque los encontrarían antes, porque eso ya lo saben como truco. Se detectaría.

Robert: Y para que quieren hacer autopsias? No les sirve de nada o si?

Swaruu X (Athena): Hacen autopsias de todo para saber como son adentro, y para avanzar la ciencia humana, lo de siempre.

Robert: Si. Pero solo avanza para los de siempre.

Swaruu X (Athena): Así es, para ellos.