

## LA HISTORIA NO ES LINEAL \*\*SIN VIDEO\*\*

Published 6 June 2021 by ATTACHE, español

Yazhi: Sobre la historia de la Tierra, les estoy dando una historia lineal alterna, basándome en la conjunción de datos de la Federación, incluyendo a Taygeta, mis datos personales cuando los tengo, y también terrestres alternos que tienen para mí mucho más valor que los oficiales que para mí son básicamente basura, mentiras y agendas.

Como es de esperarse, tienen una estructura lineal estos datos. Como el tiempo y cómo se percibe en la Tierra: pasado presente futuro. Una línea, lo que llaman flecha temporal.

Esto lo he dado así porque se espera que lo de así por comprensión general, pero esto no refleja como yo comprendo y percibo la historia. Entonces, es un trabajo bastante complicado aquí, porque las fechas no siempre coinciden y eso no tiene explicación si se ve lineal la secuencia de eventos, pero sí lo tiene desde una postura diferente no lineal. Aunque comprendo lo lineal, yo no funciona así. Esto ya sería un tema aparte, pero explica este tema de la historia. Pero es complicado de comprender sin una explicación en sí más completa.

Como ejemplo de esto podríamos tener como referencia un punto en el tiempo representado por una fotografía. Este es un punto en el tiempo congelado y lo llamaré "punto nexa". Damos por hecho que hay una historia antes de esta fotografía y otra historia después. Representa un evento de los que les estoy diciendo. Cualquier evento como ejemplo.

Pero desde una perspectiva más amplia, varios sucesos anteriores diferentes dan como resultado esa misma fotografía. Por ejemplo, en una historia es la foto de tres amigos que fueron a caminar en el terreno de uno de ellos un domingo por la tarde y se tomaron la foto. Pero también puede ser que salieron esos rescatistas a buscar un niño desaparecido, o están promoviendo chamarras para una compañía de ropa.

Se puede tomar como que una es la verdadera, las otras falsas. Pero pasa que muchas veces las 3 dan como resultado la misma fotografía, evento histórico. Y para hacer las cosas peores se influyen entre sí las líneas porque desde más expandido son la misma.

Sin embargo, el que un suceso sea mentira no significa que sea verdad en otra línea temporal. Aunque también pasa y explica muchas cosas. Sino que una mentira desde el punto de vista más expandido presenta múltiples razones, personas y razones diferentes por la cual ha sido formada dicha mentira, pero mentira se queda como mentira.

Un suceso real tiene múltiples razones por las cuales sucedió. Una mentira también tiene múltiples razones por la cual se formó, pero sigue siendo mentira. Entendiendo mentira y no algo de otra línea temporal cuando pasa que en muchas la enorme mayoría, por no decir todas las líneas temporales alternas visibles, sigue siendo una mentira.

Yo percibo la historia como múltiples líneas de sucesos, algunas similares, otras no

tan similares y otras muy distintas, todas incluyéndose entre sí, no aisladas. Y cada persona en este caso, yo que las observé o observo aún hoy, soy quien les da sentido.

En este caso, en mi observación personal, no es una serie de eventos fijos, sino que son múltiples eventos diferentes sucediendo en múltiples líneas temporales. Aunque sean contradictorios o diferentes que forman la realidad actual.

Por ejemplo, líneas en donde no ocurrió la guerra de Irak de 1991. Y otras en donde sí. Ambas líneas convergiendo a formar lo que se llama "hoy". Formando diferentes opiniones de las personas y de los eventos actuales.

Base, por ejemplo, de los llamados, "conspiranóicos". Que dicen que están locos porque ven cosas que no están ahí. Pero un grupo de personas puede tener su verdad objetiva sobre algo y otra también tendrá su verdad objetiva sobre la misma cosa o eventos, pero diametralmente opuestos. Entonces, ambas tienen la razón desde sus puntos de vista, pero son incapaces de entender esto y luchan entre sí ambos lados con la razón en mano. Solo crea conflicto. Porque desde el llamado 3D no se puede entender, mucho menos percibir lo que intento describir arriba.

Aquí solo pongo dos puntos de vista contradictorios, pero ambos con la razón, verdades. Pero en concreto no son dos líneas nada más, sino infinidad de líneas. Miles de millones de líneas infinitas. Cada una con una variante de sucesos y todas convergiendo a formar lo que es hoy, la realidad de hoy, el ahora.

Y, además de esto, varía de persona en persona el cómo se interpreta esto. Entonces, desde mi punto de vista, resulta completamente incorrecta la historia, tanto la oficial como la que yo misma les estoy compartiendo. Quedando la mía solo como una línea alternativa, también verídica, pero de ninguna manera la única. No hay pasado verídico como no hay presente verídico tampoco. Mucho menos hay un solo futuro. Todo es relativo a quien lo observe. Y lo pasado no se queda en el pasado. Se puede cambiar el pasado o influye el presente en el pasado o el pasado es el futuro o también puede ser el presente.

Los humanos ven el tiempo así:

1.

O ven a las líneas temporales alternativas en física cuántica como esto:

2.

Como dos líneas temporales que van desde el pasado al presente hacia el futuro. Y al ver una alterna lo entienden como algo muy avanzado en su física cuántica. Pero la realidad del tiempo se ve más acorde a esto:

3.

(No es imagen exacta que mostro Yazhi pero parecida)

Pero puesto como una esfera, no plano. En donde todas las líneas y todos los puntos se tocan y tienen influencia entre sí todo el tiempo. Y el tiempo no fluye en una sola dirección, eso depende de la mente de quién la ve, genera, o experimenta.

Entonces, volviendo a la historia de la Tierra, sé que debo dar algo lineal para que se entienda y eso he dado. Pero no es como yo veo o comprendo las cosas. Y me podrán contradecir con evidencias que de por sí pueden o no ser válidas, pero eso no quita que lo que les dijera yo siga siendo válido, porque también me baso en evidencias o registros, y no me lo invento yo.

No se puede explicar la historia de forma lineal. El que se ponga un evento en una u otra línea solo es algo arbitrario y de forma explicativa, nada más, porque en sí solo existe una línea temporal como una secuencia de eventos cronológicos, pero eso es y siempre será relativo a quién lo ve o experimente. Así que si yo pongo una línea de eventos en orden cronológico solo será mi interpretación y no la de alguien más.

Y la interpretación de cada persona es igual de válida que la de la siguiente. En sí, no hay líneas temporales, eso de nuevo es explicativo o retórico, porque algo necesito para explicar esto, necesito palabras y esto ya colapsa el lenguaje. Son conceptos, y la telepatía es necesaria y la extraño aquí.

Entonces, es de nuevo como lo he explicado con las densidades existenciales, que cada persona solo ve su propia densidad y que eso de 3D o 5D o cualquier "D" es solo explicativo retórico de nuevo. Siendo que no las hay. Solo hay un gran Todo, la Fuente, o el Universo, el gran Todo. Y cada persona ve solo una parte de ese gran Todo y esa parte será una densidad.

Y si más de una persona, dos o más, ve lo mismo, es solo por acuerdos de percepción entre sí, más nunca verán lo mismo igual, solo similar. Igual con las líneas temporales y el tiempo, exactamente igual.

No hay tiempo. Solo lo anima la conciencia de la persona. Donde ponga la atención en cada momento. Y crea en su mente la cadena o secuencia de eventos que llaman línea temporal.

Y esto es lo que yo veo y con mi experiencia propia. Y que además obtengo información que sustenta lo que yo he podido empíricamente observar. Claro que no todo lo puedo ver, obviamente, pero los grandes agujeros en donde no puedo ver, lo relleno con la información de la Federación o de Taygeta que sea acorde a lo que yo vea como lógico. Entonces, sí acepto que es mi información, como yo la interpreto, lo más objetivamente que puedo.