

CONTACTO EXTRATERRESTRE OFICIALMENTE ACEPTADO - ANEEKA

Published 8 August 2023 by Despejando Enigmas, Robert

Robert: Están infectados por la CIA todos esos contactados he investigadores, generalizando.

Anéeka: Si, y es horrible pero así es. Hay niveles de entendimiento y de consciencia sobre lo que ocurre y como controla a los movimientos esas agencias. Por ejemplo, esta "divulgadora". Es muy informada y letrada. Pero sobre los Illuminati demuestra que aun es muy verde en sus conocimientos, muy ingenua. Dice cosas que hasta parece que trabaja para ellos.

Robert: Porque su información es base a ellos. Base a lo que encuentra en la red.

Anéeka: Si, y en libros que ya no son actuales. Ella lee mucho. Pero simplemente no sabe nada de lo que pasa a profundidad. Subestima la influencia y el nivel de control que tienen los Illuminati.

Robert: Porque solo sabe el nivel superficial.

Anéeka: Si.

Robert: Una pregunta. Para ser un buen divulgador del fenómeno OVNI o UAP, que seria lo básico que ese informador tendría que saber? Como funciona todo? Las organizaciones secretas? Un poco de historia... que no se quedara solo en el apartado Sumeria? Biología? Y que actitud tiene que tener ante el fenómeno?

Anéeka: No habría una formula. Pero deben saber lo más posible sobre todos los temas. Es que en el caso de los UAP esta conectado con virtualmente todo, todos los temas, no se puede separar como algo aislado. Solo en materia de avistamientos, como en lo ocurrido en un lugar, pero no si desean entender qué hay detrás. Se conecta con todo lo conspiránico. Si, historia, metafísica, biología, todo. Y no se puede entender el "fenómeno" con lo oficial como base y solamente eso. Siento raro como decir estas cosas desde un UAP.

Robert: Y con que actitud se tiene que enfrentar ante un supuesto avistamiento o un contactado? Tiene que dejar sus ideas básicas a un lado, no pensar como le dicta el inconsciente colectivo aceptado, ver las cosas desde varios puntos como con mente "holografica"?

Anéeka: Si, dejar sus ideas a un lado y solo observar. Más que nada también observar los patrones de comportamiento y lo que dice el supuesto contactado buscando cosas como clichés o cosas que indican que ha visto casos similares como copiandolos. Lo aceptado, por ejemplo, como adaptando lo que acepta la ufología para que sea creíble su relato o incidente. Teniendo en cuenta que los ET reales nunca seguirán la narrativa oficial ni se portarán como se espera de ellos según "el libro" de la ufología aceptada.

Robert: Claro, si. Siguiendo la narrativa oficial, el cliché, lo aceptado.

Anéeka: Si, es que los que inventan contactos seguirán con lo aceptado. Con alguien

o algo detrás que respalde la narrativa. Si, siempre siguiendo los mismos patrones. Es verdad que los ET de cierta raza por lógica si siguen ciertos patrones, pero las demás no.

Otro ejemplo es el sobre abuso de las naves de forma de disco o triangulares cuando la mayoría son "SCI-Fi" complicadas, se ven como naves de películas. O el abuso de lo que son incidentes con seres de luz, también muy aceptado.

Por ejemplo, nosotras deberíamos haber tomado a Billy Meier como ejemplo para seguir con lo que él decía para validarnos. ¿Correcto? El problema es que no estamos de acuerdo con lo de Billy Meier. O el peor abuso en este contexto, que es el abuso de la validación de todo lo canalizado, solo porque es socialmente aceptado por ellos. Lo cual aún para sus estándares y usando solo su lógica resulta absurdo.

Robert: También como son las formas en que se desacredita un contactado.

Anéeka: Si, también habría que analizar el contexto alrededor del incidente. Como detectives de CSI.

Robert: Formas, normas o patrones a seguir para desacreditar a un contactado real. Jugando con los nombres y manipulando la información según lo dicho por otros contactados que si que son socialmente aceptados.

Anéeka: Como fue el pasado del sujeto, con quien habla, cuales son sus intereses, libros que ha leído y hasta su historial de YouTube. Así como investigar si hay trazas en el suelo, en la ropa, en el lugar, todo junto.

Swaruu X (Athena): Es que un ser de luz siendo canalizado puede ser interpretado por los valores y conocimientos de la persona que canaliza como... un santo conocido. Sin que tenga que serlo el ser de luz. Puesto que es una interpretación y un valor puesto sobre él por parte de la persona.