

COMO FUNCIONA EL TIEMPO – QUE ES EL TIEMPO - YAZHI SWARUU

Published 29 April 2021 by Despejando Enigmas, Robert

Robert: Se que has hablado con Gosia del tiempo pero desde otro angulo. Quiero conocer ese punto de vista.

Yazhi: Es decir lo que quieres saber es que es el tiempo y porque puede funcionar al revés.

Robert: Si. Y tenemos esa sensación de que no es al revés

Yazhi: Es que para empezar, el tiempo solo es una percepción inseparable de la consciencia, sin tiempo no hay consciencia y sin consciencia no hay tiempo, pero no está separado de la consciencia.

Robert: Si. Y cada consciencia tiene una percepción distinta. Pero lo que no entiendo es como el tiempo funciona al revés. Ah puede funcionar al revés.

Yazhi: Es que si no puedes pensar, tener auto consciencia, sin marcos de referencia o conceptos mentales, y eso son esos conceptos, los que vas ordenando con tu mente lo que te proporciona la sensación de tiempo.

Entonces solo son tus pensamientos, el tiempo solo es eso. No existe como tal. Si el tiempo solo son tus pensamientos, entonces no puede funcionar independientemente.

Lo que ocasiona que la percepción de tiempo al revés sea solo una idea en tu mente. Entonces la dirección de flujo del tiempo solo depende de lo que estés pensando.

Pero pensar es lo mismo en el final que crear tu realidad aparentemente externa. Entonces la realidad externa es solo reflejo tuyo incluyendo el tiempo y dirección de flujo aparente. Entonces el tiempo solo tiene una dirección, dependiendo de tu consciencia.

Y entre más cosas sepas, más las reflejas en tu mundo exterior, porque es tu reflejo y lo mismo, aun dentro del inconsciente colectivo que solo complica todo pero no voy hacia allá en este momento.

Entonces entre más sabes y comprendes, más puedes ver e interpretar lo que está aparentemente sucediendo afuera de ti. Porque al saber más y tener más consciencia fabricas más mundo exterior acorde a tu nivel.

Entonces la dirección de flujo del tiempo, sea hacia adelante, hacia atrás o hacia los lados, porque en si no tienen limite las direcciones de tiempo, nisiquiera son 3 como en ángulos X, Y, Z, solo depende de lo desarrollado que tengas tu consciencia.

Pero para ti la dirección perceptual del tiempo siempre será hacia adelante Y solo será hacia atrás o hacia los lados en referencia a algo más que tu como observador le pongas. Es en referencia a algún punto de vista.

En ese caso los efectos suceden antes de las causas. Porque para tu comprensión final como consciencia y tu estado evolutivo mental te permite ver que todo es ahora, todo es lo mismo, todo está interconectado, y lo acabas animando según tu

percepción y entendimiento.

Porque en el final no hay tiempo, ni espacio ni material.

No existe el mundo material. Todo es el astral

Y lo material, tiempo, espacio, distancia, masa, solo son creencias tuyas. Ideas con las que te has apegado como reales. Solo es tu consciencia teniendo calambres mentales.

Tu eres, el Universo, está hecho de ideas. Y solo eso.

Robert: Entonces el tiempo es algo inmedible? Solo depende de cada consciencia observador verdad? El tiempo es inmedible, se entiende bien.

Yazhi: Si, como 'tiempo' objetivo aislado. No puedes medirlo. Solo en referencia a algo más. Como dentro de un colectivo que tiene acuerdos de percepción, de como son las cosas. Por eso están en ese colectivo y no en otro. Entonces ahí todos más o menos perciben el tiempo de la misma manera.

Robert: Bien. Entonces hay acuerdos de percepción segun "los grupos". Planeta Tierra su percepción, planeta Temmer su percepción. Pero como se hacen esos acuerdos cuando un médium contacta con un "des-encarnado" si este quizás ya tiene 50 años viviendo en la nave Viera y no es consciente que su familia en la Tierra quiere contactar con el. No se si es el mismo tema pero es para entender con este ejemplo el "tiempo". Gracias.

Yazhi: Tendría que tener más o menos algún factor de percepción de tiempo que sea en común con la 'Medium'. O de lo contrario simplemente no enlaza, o conecta, como pasa la mayoría de las veces. Esto depende más del "espíritu" que de la médium, aunque ella también debe tener sensibilidad a esas frecuencias, o no sería 'médium'. Y es el "espíritu" quien recuerda los acuerdos necesarios para tener la percepción que enlace con alguien vivo la 'médium'. Pero la palabra 'espíritu' o 'alma' las detesto porque hace pensar que yo creo en eso, y la verdad no lo veo existente como dicen tantas otras personas.

Robert: En que crees? En el todo? Esto es como la palabra densidad. Es para que puedan entender algo. Solo consciencia.

Yazhi: Lo que yo veo es que solo es un conjunto de ideas que sostiene el concepto de persona. El que tenga cuerpo o no, no define a una persona, sino ese conjunto de ideas que es su yo. Una persona-punto de atención solo es definido por:

A.) El rango de su memoria. Cuanto recuerda consciente e inconscientemente.

B.) Las ideas que tiene conceptos, y acuerdos de percepción de todo nivel.

Entonces un espíritu, alma fantasma, entidad del astral, todo eso solo son más cuerpos para mi, solo que no son del grupo entrelazado (Mátrix) que los incluye en la idea colectiva inconsciente colectivo del mundo de 'los vivos'.

Entonces quitando todas las otras razones para explicar el fenómeno de apariciones o espíritus, porque hay muchas razones muchas de ellas muy 'explicables' nos quedamos solo con el concepto de que si es una persona la cual muchos le llaman 'desencarnada'.

La razón por la cual muchas personas quedan como almas caminando en

cementerios es porque aún sostienen una idea de Yo que les da una identidad de ser, como en existir aparte de algo más, los demás. Entonces aún tienen cuerpo en sus mentes. Y eso explica perfectamente el mundo "astral" que reportan tantos.

Y ellos le llaman a eso "Cuerpo Astral". Pero a mi no me gusta usar nombres que usan otros, porque difiero en todo, o casi. No me define y solo causa problemas de entendimiento. Esto lo veo especialmente con el concepto de 'alma'.

Robert: Entonces todas las formulas que contienen el tiempo en la Tierra están mal o solo se sustentan en la Tierra. Con lo dicho arriba tiras toda la ciencia humana al suelo.

Yazhi: Difiero en casi todo con la ciencia humana y con la mitología y con el entendimiento de la realidad.

Robert: Pero si estas de acuerdo con Bruce Lipton y Carl Gustav Jung. Con esos estas un poco de acuerdo.

Yazhi: No en todo.

Robert: En que no?

Yazhi: Lipton aun no descubre que no solo la mente maneja al cuerpo y le programa genes. Sino que no hay cuerpo y todo es mente.

Jung estaba muy acertado en muchas cosas, especialmente en su percepción de conceptos creando realidad al punto de egregores y tulpas. (Que no es lo mismo, un Egregor es algo como un ente en especial, una Tulpa es más grande como de un colectivo).

Pero aun llegaba a un limite separando materia y espíritu. Y no podía ver el punto de vista aislado de cada uno. También tenía una mente muy caótica, poco clara que se refleja en su difícil escritura, siendo que hasta yo ya renuncié a leer a Jung en ningún idioma que no sea el Alemán original.

Robert: Aleman original. Y sobre Descartes, que sabes? Se que era muy avanzado a su época. Y creo que no era materialista.

Yazhi: Lo era. No era Materialista sin embargo describió al materialismo mejor que nadie hasta su época, lo que denota el término, Materialismo Descarteano. Pero no lo he leído recientemente. Muy básico, no me deja mucho, solo comprenderlo a él.